

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_044\\_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite\\_044\\_B-38-chem | Langage. Item\[Philosophie der Symbolische Formen\] Chapitre III: Die Ausdrucks funktion und das Leib-Seele Problem \(suite\)](#)

## **[Philosophie der Symbolische Formen] Chapitre III: Die Ausdrucks funktion und das Leib-Seele Problem (suite)**

**Auteur : Foucault, Michel**

### **Présentation de la fiche**

Coteb044\_B\_f0737

SourceBoite\_044\_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### **Références éditoriales**

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

± his (un) rationnalis quod no se p' sine reducere  
no auctore strengung de la pensel. N. U. artinam  
cherche ± sine q' d' la transcedu.

BnF  
MSS

736

nonin ce n'est pa que deplacer le probleme -

Ar He p, quod no vult m' être dite de h' ± ontolo-  
g' un' p'aise a l' Ausdrückshänoumenen sa  
structure propre, et le reconnaître de cette structure,  
le problem' prend ± d' autre forme. Le p'ag' ci-dessus  
en p'his d' expression / le x d' Archimède quod  
p'met de soulever le monde de l'ontologie -  
le rapport a l' - corp est le 1<sup>er</sup> Vorbild, et le  
m'ultibild p' ± relation pur<sup>m</sup> symbolique, quod  
ne se p'ant p'enser ni d' ± rapport de chose, ni d' ±  
rapport de cause. Il y a une + h' ± la p'ri' oppositio  
p' la rapport de cause et de chose. On ne peut m'  
comprendre le sens de l'expression a partir d' analogie  
quod empruntée au monde, p'is que le monde n'est  
rendu possible (ermöglicht) que p' ce sens.

± les actes de l' Ausdrücken, de Darstellen  
et de Bedeuten, ne sont m' immo d' 2<sup>nd</sup>  
presens (gegenwärtig), m' d' être devenant  
visible que c' est le but de leur Leistung - ils  
ne sont que c' la mesure où ils "sich betätigen". Ils  
ne sont m' bornés venant eux-mêmes, m' d' le Werk qu'ils  
ont d' accomplir, venant de seins d' ils ont d' atteindre  
la forme spirituelle. On ne peut décrire leur  
Wirklichkeit et leur Wirksamkeit qu' a partir  
de Werk et de Gemüth.

• Cette unité est le *Werdn* par la pensée  $\mu$  -

mais déjà le mythe amorce cette rupture : *dy*  
à en lui  $\pm$  réprobation substantielle, mais qui n'est  
pas encore complète & claire (cf. la réprobation mythique  
que de l'âme et du corps ; le monde est traversé par  
une force magique qui est aussi bien spirituelle que  
corporelle - *Werdn* interne par la substantiation  
par laquelle on passe de la détermination spatiale :  
la *gemeinschaft* de l'âme et du corps devient  $\pm$   
par *Beisammen*, et de  $\pm$  l'un à l'autre - la  
juste de moments devient la juste de divisions.  
Il y a pas le monde un  $\mu$  elle monde ext<sup>r</sup> : le  
corps au lieu de être le  $\mu$  *Werdn* la cache, et elle  
est libérée un  $\mu$  par la mort - mais la diff<sup>er</sup>  
devenue est encore caché, et la pensée mythique, par  
la communauté de *Werdn* : l'âme est liée au cycle  
de *Werdn* corporel.

entière  $\mu$  la pensée  $\mu$  qui franchit le dernier  
 $\mu$ , en passant *Beisammen* de l'âme et du corps  
 $\pm$  *Werdn* contingent