

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_044\\_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite\\_044\\_B-38-chem | Langage. Item\[Pathologie de la Dingwahrnehmung \(suite\)\]](#)

## [Pathologie de la Dingwahrnehmung (suite)]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb044\_B\_f0741

SourceBoite\_044\_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

sinnlicher enferme en lui-m  $\neq$  Sinn, et  
le représente (darstellt) immédiate<sup>740</sup> à la cas  
cf "symbolischen Prägnanz", alors le  
contenu réel de cette pregnance ne se rapporte  
ni à des processus reproductifs, ni à des processus intellectuels : il doit être reconnu cf  $\neq$  détermination  
(Bestimmung) indépendante et autonome, sans laquelle  
il n'y a ni sujet ni objet, ni unité du  
Gegenstand, ni unité du tel quel.

3 Dans le cas "diagnostic", les contenus du  
sinnesthetische determinieren paraissent avoir perdu  
la force de fonctionner cf pure Darstellungsmittel,  
en leur Dasein und Sosein ne résistent + aucun  
caractère représentatif (repräsentativ), aucune  
"gegenständliche Prägnanz".

cf. g. et g.  $\neq$  cas "diagnostic"

BnF  
MSS

"Les verus optiques de la parole ne représentent +  
que des Sinn fragmente individuels qui ne peuvent  
se grouper (zusammenschließen) en  $\neq$  Sinn ganzen,  
ni une Bedeutungs prägnanz unifiée... Le contenu  
un de la Bedeutung devient de + un  $\neq$  par  
distinction... Il y a  $\neq$   $\neq$  agmatismes de  
la perception analogue aux "agrammatischen  
Sprachstörungen".

II c/à la Farben nomenclature, il y a

l'ambiguïté par le vague de contour et de strömen  
vers et point de terminé de la Farbenreihe, -  
de même les troubles agnostiques, ~~et les~~ Ersehei-  
nungen ont perdu leur caractère représentatif -  
la perception devient "superficielle" (flächenhaft)  
elle n'est + déterminée par la "Tiefendimensionen  
des Gegenstände", elle dirige vers elle.

4/ L'objet n'est ni reconnu immédiatement, le  
malade utilise les Data éparpillés et indéterminés  
cf "Merkszeichen", à partir desquels il déduit la  
signification des choses. Ces signes n'ont pas la  
force de l'"unmittelbaren Vergegenwärtigung";  
celle qui qualifie la "symbolisch-prägnanten  
Wahrnehmung." Ils sont utilisés cf "signale"  
non cf symboles.

La perception est + dérivée (Erraten) : 1 malade  
de Liégeois avait bien reconnu le portrait de Bismarck  
un, mais n'était pas capable de désigner l'emplacement  
de la bouche, des oreilles.

5/ On peut distinguer et opposer la "Wahr-  
nehmungs prägnanz" et le "disjunctiven Wissen"  
de l'objet.

(a) La perception prégnante de l'objet, de  
telle manière qu'il lui est corporellement présent  
et + de ses Erscheinungsweisen - alors que  
le Wissen conclut à partir de Kennzeichen déterminés