

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_039 | Freud. Sexualité. Folie. \(Cours de Vincennes\).ItemClaude Lacroix. Theologia Moralis I \[illisible\] Concupiscentia. \[photocopie\]](#)

## Claude Lacroix. Theologia Moralis I [illisible] Concupiscentia. [photocopie]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb039\_f0512

SourceBoite\_039 | Freud. Sexualité. Folie. (Cours de Vincennes).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Lacroix, Theologia moralis](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb30710757p>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

---

### Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Busenbaum, Hermann (1600-09-19 -- 1600-09-19)

TITRE Theologia moralis, antehac ex probatis auctoribus breviter concinnata a R. P.Herm. Busenbaum, nunc pluribus partibus aucta a R. P. Claudio La Croix,... Editio altera... - Index locupletissimus resolutionum omnium quae continentur tam in "Medulla" R. P. Hermanni Busenbaum,... quam in omnibus ad illam a... P. Claudio La Croix,... factis additamentis secundum ordinem alphabeti digestus a R. P. Leonardo Colendall,...

LIEU DE PUBLICATION Coloniae Agrippinae

DATE 1716/1720

EDITEUR Coloniae Agrippinae : apud S. Noethen , 1716-1720





»dum totam suam malitiam; aut etiam de desiderio »efficaci, quod fertur in opus externum secundum »se, & ut est à parte rei, ac proinde est ejusdem cum »illo speciei, ideoque ejus circumstantiæ semper fa- »mendæ sunt. V. *Auth. cit.*

» Resp. II. Si quis sine causa & necessitate actio- »nem exerceat, ex qua intelligit delectationem car- »nis naturaliter orituram, (v. g. ex curiositate legit, »vel audit turpia) tamen sine directâ intentione, & »sine periculo consensus, peccat venialiter; si verò »justam causam habeat, nihil peccat. *Vid. supra in 6.* »pr. l. 3. r. 4. c. 2. d. 4.

» *Quæres.* An voluntas delectationem carnalem »positivè reprimere teneatur.

» Resp. Si voluntas plenè eam advertens negativè »& permisivè se habeat, ita ut nec approbet, nec re- »pellat, dummodo id non permittat ex ipsius dele- »ctationis complacentia, nec periculum sit ulterio- »ris consensus, probabile est, quod docet *Cas. Sanch.* »1. *moral. c. 12.* non peccare mortaliter, tum quia »non consentit in delectationem; tum quia morali- »ter est impossibile omnes illos motus evitare, tum »quia ex justa causa illos licet permittere, etiam se- »cundum adversarios.

» Resp. III. In praxi tamen verius videtur, quod »docet *Vasq. Azor, Less. Bec l. 1. r. 2. c. 5. q. 5.* sine ju- »sta causa eis non resistere, esse mortale, quia fere »semper voluntas est exposita periculo consensus; & »contrarium credere, est nimia sui confidentia & »presumptio. Moderatè *Lym.* utramque sententi- »am probabilem fatetur, & ait, delectationem vi- »deri mortalem, nisi saltem actum simplicis displi- »centiæ circa illam elicias, et si efficaciter ani- »mum ad alia divertere negligas, cum facillè pos- »sis, & speres te tali modo posse depellere. V. *Laym.* »1. *l. 1. r. 3. c. 6.*

A D D E N D A.

77. *Quæst. 17. Quid præterea morandum sit circa dele-* »*ctationem morosam. Sz. seqq.*

» §. 1. Delectatio morosa secundum dicta l. 3. p. 1. n. »889. est gaudium quoddam seu complacentia, quâ »quis habet in aliquo objecto, quod facere non vult, »nec vult à quoquam fieri, attamen sibi in illo compla- »cere. Et secundum *Oriedo* de pecc. contr. 4. n. 5. »dicitur delectatio, quasi à dilatazione cordis, secun- »dum illud *Isaie 6. Videbis & afflatus, & mirabitur &* »*dilatabitur cor eorum.* Etiam dicitur lætitia, quia af- »fert quandam quasi latitudinem cordis, uti notat »*Alb. M.* De moribus animal. l. 1. c. 1. Potest autem »delectatio morosa esse bona vel mala, prout obje- »ctum illius est bonum vel malum, usus tamen »nunc obtinuit, ut sumatur pro delectatione mala. »Item potest esse, vel de objecto turpi, quale est forni- »catio, vel de objecto non turpi attamen malo, »vel intrinsecè ratione sui, uti est occisio inimici, vel »tantum extrinsecè ratione prohibitionis, uti est co- »missio carniûm die Veneris. Quod autem dici- »tur de delectatione morosa circa objectum malum, »idem cum proportione intelligi debet de tristi- »tia morosa circa objectum bonum; uti si quis »tristetur de gloria Dei, de bono proximi, de actu »bono posito à se vel alio. Cur autem talis dele- »ctatio appelletur morosa, dictum est l. 3. p. 1. n. 889.

78. » §. 2. Bene distinguenda sunt hæc 4., delectatio de »malo, delectatio de cogitatione mali; delectatio de »cogitatione mala, delectatio de modo, quo fit ma- »lum. Delectatio de malo vel de cogitatione mala »semper est mala, quia est de objecto malo. Delecta- »tio de cogitatione mali potest esse bona, sic enim »Deus complacet sibi in cogitationibus peccatorum, »& potest quis delectari aspectu artificiali pieturæ,

quamvis res picta displiceat. Idem est de delectatio- »ne circa modum, quo fit malum, uti si delecter de »modo, quo alius naso prorsus cecidit in lutum, quo »ebrius tremulè incedit, quo mulieres rixantes se »mutuò impetunt; hæ enim delectationes, per se lo- »quendo, non sunt peccata, ut cum communi *Suar.* »de pecc. d. 5. l. 5. n. 7. *Sanch. in Dec. l. 1. c. 2. n. 4. Oried.* »n. 43. quia tendunt in circumstantiam vel mo- »dum ab objecto malo distinctum, & de se non ma- »lum. Quòd si circumstantia vel modus de se esset »malus, idem dicendum foret de delectatione circa »hæc, quod dicitur de delectatione circa objectum »malum: Signum autem, quòd quis delectetur re cogi- »tatâ & non solâ cogitatione rei, vel modo, quo fit, »est hoc imprimis, si delectetur, & nihil cogitet de cogi- »tatione sua vel de modo, quo res fit, si enim esset »de his delectatio, deberet esse horum cognitio, cum »voluntas non feratur in incognitum. Deinde si non »delectetur simili cogitatione vel simili modo oc- »currente circa res bonas, v. g. si plus delectetur argu- »to dicto vel factò, quando pro objecto habent ali- »quid turpe, quàm quando habent aliquid hone- »stum, manifestum signum est delectationem tunc »ferri, non in solam cogitationem aut modum, sed »etiam versari circa objectum cogitatum. Præterea si »quis libenter loquatur de objectis ejusmodi, vel li- »bentius studeat aut speculetur circa illa, quàm alia; »vel illa, quæ audit, legit, videt, interpretetur in ordi- »ne ad ista, signum est, quòd pronus sit ad delectatio- »nes circa talia objecta, unde in dubio, an talis homo »delectetur etiam de objecto, an de sola cogitatione »objecti, vel de modo, quo fit, præsumi debet, quòd »delectetur etiam de objecto.

» §. 3. Si delectatio de objecto malo directè tendat 79.

in ipsam malitiam, v. g. si quis delectetur damno »proximi, quia damnus ipse est; comestione car- »nis, quia est prohibita; furto, quia est offensivum »Dei, clarum est semper esse peccatum, uti omnes tenent cum *Arr.* de pecc. d. 47. n. 2., quia talis virtua- »liter habet voluntatem efficacem, quâ vult malici- »am objectivam, non quòd eam intendat propter se- »ipsum, nemo enim vult malum ut malum, sed sub »aliqua ratione boni; attamen fertur in malitiam ve- »luti objectum materiale intentum, ergo in actu »refunditur malitia formalis, respondens malitiæ »objectivæ gravi vel levi, in quam tendit actus; imò »cum tali actu aderit odium proximi vel Dei, aut et- »iam communitè contemptus legis, & sic erit mor- »tale, secundum dicenda n. 242., quamvis fortè sit »de objecto secundum se non graviter malo.

» §. 4. Si malitia per cognitionem possit separari & 80.

re ipsa separetur ab objecto, tuncque delectatio feratur in aliquod bonum physicum, quod est in ob- »jecto; per se loquendo, non erit peccatum, uti si quis »delectetur esu carniûm die Veneris, cognoscendo »veluti non prohibitum; ratio est, quia delectatio »non fertur in objectum, prout à parte rei est, sed »prout apprehenditur, ergo si feratur in objectum »exercitè & efficaciter præcisum à malitia objectiva, »nulla malitia formalis poterit inde refundi in ac- »tum, *Sanch. n. 10.*; quod magis declarabitur n. 85., »nam talis delectatio fertur in objectum, virtualiter »sub conditione, si non sit malum, qualiter concipi potest in plerisque materiis, exceptis illis de quibus n. 87.

» *Obj.* Desiderium objecti mali, v. g. carniûm die Veneris, est peccatum, quamvis aliquis veller præ- »scindere à prohibitione, & optaret abesse omnem »malitiam objectivam, ergo etiam delectatio sic erit »mala. Sz. n. conseq. Desiderium est actus efficax, qui »fertur in objectum, prout à parte rei ponitur cum »sua malitia, v. g. qui desiderat comedere carnes die Veneris, quod cognoscit esse prohibitum, vult »





