

[Accueil](#)
[Revenir à l'accueil](#)
[Collection Boite_039 | Freud. Sexualité. Folie. \(Cours de Vincennes\). Item Claude Lacroix. Theologia Moralis I \[illisible\] Concupiscentia. \[photocopie\]](#)

Claude Lacroix. Theologia Moralis I [illisible] Concupiscentia. [photocopie]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb039_f0515

Source Boite_039 | Freud. Sexualité. Folie. (Cours de Vincennes).

Langue Français

Type Fiche Lecture

Références bibliographiques [Lacroix, Theologia moralis](#)

Référentiel BNF <https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb30710757p>

Relation Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Busenbaum, Hermann (1600-09-19 -- 1600-09-19)

TITRE Theologia moralis, antehac ex probatis auctoribus breviter concinnata a R. P. Herm. Busenbaum, nunc pluribus partibus aucta a R. P. Claudio La Croix,... Editio altera... - Index locupletissimus resolutionum omnium quae continentur tam in "Medulla" R. P. Hermanni Busenbaum,... quam in omnibus ad illam a... P. Claudio La Croix,... factis additamentis secundum ordinem alphabeti digestus a R. P. Leonardo Colendall,...

LIEU DE
PUBLICATION Coloniae Agrippinae

DATE 1716/1720

EDITEUR Coloniae Agrippinae : apud S. Noethen , 1716-1720

Liber V.

710

niter; Ratio est, quia illud objectum est in te malum; quod autem non fuerit peccatum, ideo est, quia non sicut voluntarium; ergo si nunc accederat voluntas talis actum approbans vel de illo gaudens; quod fit in delectatione; erit peccatum, quod spectatur à malitia objectiva gravi vel levi. Nec obstat, quod objectum forte non sit intrinsecè malum, ut mala non sit cometita carnis die Veneris facta ex ignorantia, nam etiam illa, quando febat, erat materialiter mala & prohibita, ut suppono; aliquid est, si fuisse licita, v. g. proper intrinsecum; tum enim licetum est de ea delectari, quia tunc nullam habet malitiam objectivam, nequidem materialiem.

90. §. 11. Quamvis ex parte objecti nulla sit malitia, tamen delectatio ex parte sui habet aliquando malitiam, propter oppositionem cum aliqua virtute vel cum natura rationali, ut si solitus delectetur de copula, quam licet habent duo conjuges, aut Titus de morte per intortum illata Cajo; in his enim objectis secundum sensum est malitia, tamen est in delectatione circa illa, quia delectatio circa copulam opponitur castitati propriæ hominis soluti, & delectatio de morte proximi opponitur charitati. Hinc universaliter inferit Carden, illam delectationem esse malam, quia est contra Deum, proximum vel seipsum: tunc autem delectatio est contra Deum, si objectum representetur ut irreligiosum, quomodo cumque, respectu Dei vel Sanctorum; ut delectatio de conciliatione sacræ imaginis facta à fatuo: contra proximum, si delectetur de objecto ut noxio ipse: contra seipsum, si quis delectetur de peccato vel objecto ut sibi ex aliqua faltem parte mala.

91. §. 12. Licit est delectatio de bono effectu ex causa mala secuto, quia hic effectus potest in se habere bonitatem, & honestatem, non prout est à tali causa, sed secundum sensum quod gaudere de pace secuta ex homicidio, de filio nato ex fornicatione. Putat etiam cum aliis multis Mera. d. 8. f. 1: licetam esse delectationem de peccato, in quantum sicut causa vel occasio boni effectus, quia peccatum sub tali respectu non est malum, & in eo sensu videatur canere Ecclesia. O felix culpa, quae talem ac tantum meruit habere Redemptorem, sed melius dicitur tantum esse licitum gaudere de ipso effectu secundum dicta: 2. n. 187, quia non est licitum gaudere de morte alterius ut allativa divitiarum; ergo nec de ullo peccato ut causativo boni: & S. Th. 2. 2. q. 76. a. 1. innuens oppositum, ut & Ecclesia supra, explicari debent, quod velint gaudium posse esse de solo effectu, & quod reduplicatio cadat super formant, que hic est effectus ipse. Si tamen affective praescindatur malitia objectiva, id est, si malitia objectiva non moveat affectum, & delectatio cadat præcisè super predicatum, prout est causativum boni, delectatio non erit mala, secundum dicta, dummodo tale predicatum possit, & ipsa praescindatur ab omni malitia.

92. Q. 18. Quid specialiter addendum sit circa delectationem turpis. 92 seqq.

S. 1. Illa delectatio, in genere, dicitur turpis, quae est circa aliquid specialiter dedecens hominem pudibundum & ingenuum: potest autem esse tantum scurrilis, ut si quis delectetur sermone de partibus praeposteris, flatibus ventris, excrementis &c., & tum est veniale tantum, per se loquendo: quod si aliquo modo specter vel trahat ad venerea, dicitur absolute turpis, & de hac in presenti agitur: est autem vel meritis spiritualis, quae se continet in sola voluntate absque ulla delectatione sensitiva; vel simul est carnis, si nempe accedit aliqua delectatio appetitus sensitivi.

92. Delectatio carnalis, alia est venerea, alia sensibilis: venerea est, quæ sentitur circa partes genitales per commotionem seminis vel spirituum generationis deservientium, qui spiritus ipsa sunt sanguis subtilis veluti in aërem attenuatus, ideoque faciliter moventur. Porgo causatur talis commotio, vel ab imaginatione, vel à copia feminis & eorum spirituum, vel ab ejusdem feminis mordacitate, quæ facit ne vos incalescere & agitari illos spiritus, ut docet Galenus apud Bonifacium. i. o. n. 188; & dicitur talis delectatio venerea, quia à natura ordinata est ad generationem cui Venerem tanquam Deam præsidem statuerunt ethnici. Delectatio carnalis sensibilis est, quæ oritur ex applicatione sensus ad objectum huc illa commotione circa partes genitales, quam tamen commotionem est sicut remota apta causare: & delectatio illa sentitur communiter circa petus cum aliquo calore vel quasi cum emotione sanguinis aut spirituum animalium circa cor, v. g. dum quis osculari mulierem.

93. Si delectatio sensibilis non sit apta movere ad delectationem venereum, non dicetur absolute carnalis, sed purè sensibilis, qualis est delectatio ex via pictura, tactu holoferici, odoratu floris, auditu musicæ, gusto sacchari, tales enim delectationes oriuntur ex proportione seu connaturalitate, quæ res tales habent cum organo talis sensus: & hæc delectatio non est de se mala, est tamen veniale eam quare propter ipsam, seu quia placet sensui, tintendo in ea, ut dicitur n. 310. Quandonam autem generatur fieri confessus, vel nullus, vel semiplausus aut plenus in delectationem turpem, explicabitur n. 226.

94. In delectatione venerea, in quam voluntas consentit, sic ferè proceditur: 1. Voluntas consentit, ut intellectus cogitet de objecto turpi, v. g. de fornicatione. 2. Voluntas meritis spiritualiter complacet in fornicatione sic cogitata, hinc illa commotione venerea. 3. Cum hoc adeat actus voluntariusphantasia imaginans illam fornicationem. 4. Ex hoc naturaliter sequitur complacencia in appetitu sensitivo. 5. Oritur sensatio, quæ ad tactum pertinet, causata ex commotione seminis & spirituum genitalium; & in hac sensatione præcipue consitit delectatio venerea. 6. Oritur cognitionis spiritualis delectationis exterioris, quæ est in illa sensatione. 7. Voluntas spiritualiter delectatur in hoc. 8. Cum hoc adeat voluntarius actusphantasia imaginans illam sensationem. 9. Sequitur delectatio appetitus sensitivi in illa sensatione: & illa omnia sunt unus complexus actus complacentie venerei. Atque ex his patet distingui inter delectationem spiritualiæ voluntatis & sensitivæ appetitus, item delectationem de opere externo & delectationem de motu venereo; item consensum in motum venereum & consentium in delectationem circa opus vel circa motum venereum.

95. Delectatio mortosa de objecto venereo est peccatum mortale in homine, cui illata est copula, ita Carden, & alii communis: traduntque hanc doctrinam SS. PP. ad illa verba Matt. 5. v. 27. Audifis, quia dilupisti; non machaberis, &c. Probatur ex Jobi 31. Peccasti fedis cum oculis meis ut ne cogitarem quidem de virginis, quam enim partem haberem in me Deus despicer? id est, quonodo Deus mihi per gratiam justificanter adesseret, si hoc facerem? Item Matt. 5. ait, Qui videtur mulierem &c. ubi S. Gregorius: Per Moysen luxuria perpetrata, per auditem vero mundus luxuria cogitata damnatur. Ratio est, quia talis delectatio est causa per se & à natura ordinata ad commotionem spirituum genitalium, hæc autem commotio est mortaliss in homine soluto, quia secundum Galenum est inchoatio profusionis seminis, ergo.

Obj.

BPF
MSS

et d'autre, comme il suit, disent diverses et
sont en unies avec les deux premières. Il
est donc à la fois évident que l'ordre de ces deux
est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières. Il
est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux
est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières. Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières. Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières. Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.

Il est donc à peu près sûr que l'ordre de ces deux premières est à peu près le même, mais il est aussi évident
que l'ordre des deux dernières est tout à fait
différent de l'ordre des deux premières.