

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_015 | Histoire de la sexualité I. Biopolitique.CollectionBoite_015-5-chem | Effets. Item\[couverture sous-chemise\] \[sans titre\]](#)

[couverture sous-chemise] [sans titre]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb015_f0238

SourceBoite_015-5-chem | Effets.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 27/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il m'a été dit que cette révolution de la biologie
a été rendue possible par la découverte de la structure
des acides nucléiques par Crick et Watson.

Et la mise en évidence par Hershey et Chase ~~de la~~ ^{des} nature
de l'ADN.

On rapporte souvent à la biologie moderne
deux événements majeurs :

- ~~la découverte de~~
- elle repose sur une révolution non
seulement scientifique,
- elle est la conséquence de la révolution
technique.

Elle est née non pas d'une découverte
mais d'un instrument qui a permis de réaliser
la révolution, mais pas de la faire elle-même.

- on ne peut pas y voir une transition,
y a-t-il une "révolution" ?

Est-ce que le progrès de la science est
qui consiste en elle-même à se transformer
et à transformer le monde qui l'entoure ?

On a vu à partir de la révolution scientifique, y a-t-il
technique, et dans une certaine mesure de la sexualité
une révolution qui a permis de nouvelles découvertes.

Recto ou
verso décalé