

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_015 | Histoire de la sexualité I. Biopolitique.CollectionBoite_015-8-chem | \[Chirurgie contre masturbation ?\]](#)
[Item\[sans titre\] \[verso du feuillet n°457\]](#)

[sans titre] [verso du feuillet n°457]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb015_f0460

SourceBoite_015-8-chem | [Chirurgie contre masturbation ?]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 27/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

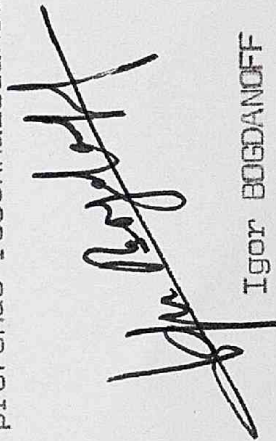
521
Littérature. Car lorsqu'on consomme un livre de SF, ce n'est pas vraiment de la littérature que l'on consomme, mais quelque chose de bien plus subtil, à la fois évident de clarté mais évidemment indéfinissable en tant qu'objet: c'est de la "S.F.". Ici, l'on a coupé 68 l'ordre des mots, raréfié à l'extrême le discours, disposé au hasard des verbes solitaires et furieux; là, on a mélangé l'italique à la capitale et au romain, ménagé des retours forcés à d'imprévisibles alinéas, éliminé la ponctuation: ces secousses imposées par l'écrivain aux normes typographiques ont pour but essentiel de rompre l'ancienne idée de livre, de le secouer jusqu'à ce qu'enfin il lâche prise. Que reste-t-il alors? Idéalement, rien d'autre que le sens, c'est à dire un texte désormais arraché à la littérature. Tout cela donc, pour faire du sens.

Dans cette perspective, il nous a semblé indispensable de faire appel à certaines personnalités du monde universitaire ou littéraire, afin de préciser à travers leur point de vue personnel, la physiologie de la SF. Il s'agit par là de produire une sociologie sommaire de la SF, d'en éclairer la silhouette.

Dans cette perspective, encore une fois, pouvez-vous nous faire part de votre opinion au sujet de cette littérature? Pensez-vous qu'elle entretienne des rapports étroits avec l'évolution des idées en philosophie ou en littérature "classique"? A quoi sert l'utopie? Qu'est-ce que tout cela signifie?

Même si vous n'avez jamais lu de SF, (ce qui est fort peu probable) ou que celle-ci n'éveille en vous qu'une soudaine et franche hostilité, n'hésitez pas à nous le communiquer: bonne ou mauvaise, topique ou non-topique, critique ou non-critique, formelle ou non-formelle, votre opinion nous permettrait de toute façon d'y voir un peu plus clair: la sociologie d'une littérature progresse toujours par emportements.

Dans l'attente de votre prochaine réponse, nous vous prions de croire, cher monsieur, en notre profonde reconnaissance.



Igor BOGDANOFF



Grégori BOGDANOFF

**Recto ou
verso décalé**