

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Les correspondances de François Guizot : 1806-1874](#)[Collection](#)[198\\_Lettres de Pellegrino Rossi à François Guizot : 1829-1848](#)[Collection](#)[1829-1832 : Les lettres de Genève, le réseau épistolaire des acteurs de civilisation](#)  
[Item](#)[\[Genève\], le 18 janvier 1830, Pellegrino Rossi à François Guizot](#)

## **[Genève], le 18 janvier 1830, Pellegrino Rossi à François Guizot**

**Auteurs : Rossi, Pellegrino (1787-1848)**

### **Les folios**

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

### **Les mots clés**

[Droit](#), [Enseignement](#), [France \(1814-1830, Restauration\)](#), [histoire](#), [Publication](#), [Réception \(Guizot\)](#), [Revue française \(1828-1830\)](#)

### **Relations entre les lettres**

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet. □

### **Présentation**

Date 1830-01-18

Genre Correspondance

Editeur de la fiche Marie Dupond & Association François Guizot, projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle)

### **Information générales**

Langue Français

Cote 7, AN : 163 MI 42 AP 198 Papiers Guizot Bobine Opérateur 32

Nature du document Lettre autographe

Support copie numérisée de microfilm

Etat général du document Bon

Localisation du document Archives Nationales (Paris)

### **Citer cette page**

Rossi, Pellegrino (1787-1848), [Genève], le 18 janvier 1830, Pellegrino Rossi à François Guizot, 1830-01-18

Marie Dupond & Association François Guizot, projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle)

Consulté le 09/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Guizot-Lieven/items/show/9264>

## Informations éditoriales

DestinataireGuizot, François (1787-1874)

Lieu de destinationParis (France)

DroitsMarie Dupond & Association François Guizot, projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0.

Lieu de rédactionGenève (Suisse)

Notice créée par [Marie Dupond](#) Notice créée le 19/07/2025 Dernière modification le 04/09/2025

---





Maintenant à propos de Rue, il faut que je  
vous raconte une histoire. Vous savez, je pense, que depuis  
un an j'ai écrit un journal intitulé le Libérateur, dirigé  
par un M. Chabrier, élève d'ici, il y a trois ou quatre  
ans, de notre école de droit. Les principes du droit  
qui ont servi de base à celui-ci, sont les mêmes que ceux du  
Journal le Libérateur, je n'ai pas une critique, mais une  
véritable critique avec une et une mesure. Mais, entre autres  
choses, je vous prie de me lire les deux derniers  
n° du journal; vous verrez que en l'occasion de la  
lecture de ces deux articles, j'ai écrit un journal en réponse  
à ces articles. Comme tout le monde, on dit que on n'a pas  
eu besoin de ça; je la connais personnellement l'indignation et  
un peu de ça n'est pas pour me la laisser ignorer. Mais pour en  
différencier si a été dit inutilement tout le monde. D'ailleurs  
les personnes de son article, plusieurs de ces abonnés me  
ont écrit leur satisfaction, d'autres les ont regrettés en occasion  
de s'exprimer. Mais je n'ai pas écrit. Dans un second article on  
dit dans le n° XII que j'ai écrit les paroles, ombres d'un  
et de l'autre du monde qui il avait été dit que pour me  
le Journal Libérateur, que la lecture du Libérateur  
dans le n° IX de la Rue a été écrite tout un droit  
à une investigation évidemment dans le but de faire  
montrer l'importance d'un journal comme ça. Et cela est  
complètement faux, en point de fait, j'ignore absolument  
quel est l'auteur de la notice. J'ai en ma possession  
de la notice par laquelle dans le Journal de France;  
mais sans être un journaliste et ne pas besoin de cela  
et pour les autres une autre attention en regard de grand  
chose. D'ailleurs, j'ai écrit que je n'ai rien fait autre que lire un  
journal sans être lui-même de son école et que, les  
lettres sans autre dans la question de tout les autres, et  
moyennant cependant à une ligne à tout ce que de grand.  
Cela serait trop long à raconter; et en outre de ces choses qui  
n'ont rien de grand et que il me paraît que l'ouvrage  
encore un mot. Mais vous voyez que c'est une notice

2' arrange l'affaire de Panniel pour le mois de May. Une  
 commission - tout se fait comme y sontille. Le pape qui  
 il est toujours dans les mêmes dispositions. Qui est-il maintenant  
 nous? Quant aux le pape, à son tour un autre.  
 Et j'espère que je règnerai à l'ouest. le digne.  
 Mes hommages à Madame Guizot. Et surtout par  
 votre 2<sup>e</sup> commission à l'ouest. - Adieu. Mère à vous  
 Adieu

X

P7

18 Mars. 30

FRANSE  
PARIS

Monsieur Guizot  
 à la Chambre des députés

Paris

Aveu de la 1<sup>re</sup> Division  
 No 2.



TH. F.

Je con  
 vers écrivis  
 Je en puis  
 très content  
 Et si  
 sont autres  
 fin qui d  
 content à  
 la Collation  
 selon que  
 de voir, un  
 nous en fin  
 si a été  
 une opinion  
 français.  
 de voir fin  
 l'offrisme  
 à mon des  
 nous pour  
 aussi par  
 et mon mot  
 Nous  
 seulement la  
 insinua élan  
 de recherche  
 con, pour  
 Et je suis  
 que j'offre  
 l'union me