

Lettre à Robert Le Bidois (1958)

Auteur(s) : Malaquais, Jean

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Les mots clés

[Correspondance](#), [Essai](#)

Présentation

Date1958-02-22

GenreCorrespondance

Information générales

LangueFrançais

SourceArchives Jean Malaquais. Harry Ransom Center (Texas)

Description & Analyse

Description

Malaquais écrit à Robert Le Bidois (au *Monde*) au sujet de son feuilleton concernant l'ouvrage de M. Aurélien Sauvageot.

Il y discute de problèmes syntaxiques.

Informations sur l'édition numérique

Editeur de la ficheVictoria Pleuchot (Société Jean Malaquais) ; EMAN, Thalim (CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle)

Mentions légales

- Fiche : Victoria Pleuchot (Société Jean Malaquais) ; EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Texte de Malaquais : avec l'aimable autorisation d'Elisabeth Malaquais (ayant-droits)

Citer cette page

Malaquais, Jean, Lettre à Robert Le Bidois (1958), 1958-02-22.

Victoria Pleuchot (Société Jean Malaquais) ; EMAN, Thalim (CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Site *Archives numériques de Jean Malaquais*

Consulté le 12/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Malaquais/items/show/118>

Notice créée par [Victoria Pleuchot](#) Notice créée le 16/04/2024 Dernière modification le 21/02/2025

- Fichier issu d'une page EMAN : <http://eman-archives.org/Malaguais/items/show/118?context=pdf>

S (Sujet)		P (Prédicat)		
1. Les	chevaux	sont	(des) animaux quadrupèdes	- propos. affirm. univ.
2. Les	chevaux ne	sont pas	(des) animaux quadrupèdes	- propos. négat. univ.
3. Certains	chevaux	sont	(des) animaux quadrupèdes	- propos. affirm. part.
4. Certains	chevaux ne	sont pas	(des) animaux quadrupèdes	- propos. négat. part.

En exprimant la propos. affirm. univ.

Si SaP alors SaP et SpP sont faux, sinon P appartiendrait et n'appartiendrait pas en même temps à l'ensemble ou à une partie des S , ce qui serait en contradiction avec le postulat B . Ce plus, SaP pose SiP comme vrai, car aux termes du postulat A , une proposition affirmative universelle étant plus grande qu'une proposition affirmative particulière, celle-ci est aussi tenue dans celle-là;

01 SiP alors SeP est faux, une proposition négative universelle ne pouvant être contenue dans une proposition affirmative particulière (postulat A.) En revanche, SiP n'offre aucune solution possible quant à SeP et SeP: l'un ou l'autre ou les deux à la fois peuvent être soit vrais, soit faux;

Autrement dit:

Si SIP alors seule la proposition 2 devient une grandeur connue (comme faux), tandis que les propositions 1 et 4 restent des grandeurs inconnues: l'information est vague et partielle.

- D'où il découle qu'une proposition universelle (abstraite, générale),
contient potentiellement un plus grand nombre d'informations qu'une proposition
particulière (concrète, déterminative), et cela qu'elles se présentent les unes
et les autres sous une forme affirmative ou négative.

40, rue Lauriston, Paris XVIe

Jean Malgouët