

Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1928

Auteur : Arland, Marcel (1899-1986)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

Citer cette page

Arland, Marcel (1899-1986), Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1928, 1928.
Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX
OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 13/02/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13096>

Copier

Information sur la lettre

Date 1928

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

[1928]

mon cher ami,

J'ai jété la nef. Sans le Zilet, au-dessus
de moi, tant ^{le patois de} la Gargle m'ennuyait. Puis je
l'ai reprise, car je ne manque pas de "conscience";
j'ai été payé de ma peine; j'ai goûté très vivement
cette farce. - J'en ai vu ni Drien, ni Ribérant,
ni cartes Bosco. - Le Polok est intéressant. - Ce n'est
vraiment au point de vue du public, et passable
au mien. - Une chicane: la huit
d'orage de Dubanuel vaut
beaucoup moins que les 2 livres
de Bore, sans je parle. Pourquoi
la note sur Dubanuel a-
t-elle passé avant la
note sur Bore? (Non pas,
vous ne ferez l'honneur de
le croire: pourquoi ma note
a-t-elle passé après elle
de Dalby) - ~~Non pas~~
~~même pour quel cas~~
à que je dis à propos de
ces 2 notes, j'aurais
pu déjà le dire
maintenant. Est-ce à vous, parce qu'un écrivain est
célèbre, et le mettre systématiquement en vedette,



FRESH

STRAWBERRIES

alors même que son livre est mauvais ?

- Vous avez bien fait d'écrire une note sur
les Colliers de l'Est ; ~~je~~ j'aurais que, comme
vous l'avez dit, chaque n° publiât une note
sur une jeune revue. Peut-être faudrait-il
à l'avez-vous fait aux réserves en ce
qui concerne le C. d. L., et la sublime
provinciale, pire encore que celui de Paris,
qu'il s'ingère.

- Des notes comme la mienne sur "M. l'Église
et autres Cl. Francillan" doivent être impitoyable-
ment refusées. Qu'est-ce que ces folies ! Si
l'on ne parle, sans le Revue des livres, de beaucoup
de livres aussi insignifiants, cette chronique
tombera à plat.

- Même remarque que ma première, à
propos des places respectives d'un livre de
critique incessant de Billy et des lettres
de Rivière.

ARCHIVES PAULHAN

J'ai besoin de savoir, de façon nette,
si vous publiez sans la rev. une partie de
l'ordre, quelle partie, et quand. Vraiment,
participer à ce point au service-messagerie littéraire
j'ai hâte de ~~faire~~ ~~sois~~ ~~travailler~~ ~~littéraire~~

3/ ~~Et~~ Et plutôt que de vous causer quelque
gêne par une telle publication, j'aimerais
mieux envoyer balader tout projet de
publication en toute tranquillité. Mais enfin
j'aime à voir clair en ce dossier qui devient
saler. - Voilà 3 mois que j'ai achassé
mon roman ; ~~le souci de sa publication~~
~~me tient~~ Or que je pense à le faire paraître,
je me sens si accablé, si ahuri, que je
n'ai d'autre ressource que de renoncer
à toute pensée de publication. Mais
ce n'est pas là une solution durable, hélas !