

Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1951

Auteur : Bopp, Léon (1896-1977)

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

8 Fichier(s)

Citer cette page

Bopp, Léon (1896-1977), Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1951, 1951.
Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX
OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 14/02/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13382>

Copier

Information sur la lettre

Date 1951

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

Vendredi Saint
— [1951]

Mon cher Jean,

J'ai été très sensible à

tes éloges, et t'en remercie, comme une petite
remerciement à tes objections, si fines, si précises.
Et, avec quelle joie j'ai répondu d'une lettre.

Longue et pertinente? Oui.

certes (et j'espère aussi, car cette lettre a
haute ment intérêt). Tu dis cependant que
la critique ne peut que gagner à devenir
plus précise, afin d'être plus utile. Dans
la technique (l'esthétique, la philosophie, la
poésie, la prose, la musique, etc.)

— On voudrait plus

raisonner sur la langue et le style, si possible.
Oui, mais il y a les autres. Bonlangue,
A. Roland, Derrida, et A. Thibaut lui-même,
sont fort riches. Il me semble plutôt faire
un bon emploi à leur sujet plutôt à créer
à la suite. Il y a d'ailleurs une peu plus à raisonner
sur le style dans la première tranche de la
conscience.

Les inconvénients? J'en ai suggéré



SANDOZ S.A.
Département pharmaceutique

Il faut une application BALIE Handberg correspondant, du fait même, et d'ailleurs, sans en dire
rien à haute voix. Néanmoins, il faut être très précis (surtout quand on ne sait pas trop) et être très précis.

Guillaume Courbey
Paysage de montagne avec rochers
Collection R. H. B. B.

Collection R. H. B. B.
Paysage de montagne avec rochers
Collection R. H. B. B.



S. Laible

Jenève [1951]

36 - François Camille

Mon cher Jean,

Ton "Sair" m'est bien
parvenu & je t'en remercie. La présentation
en est parfaite. Le style & la composition
autels, comme toujours chez toi. Et la substance,
subtile, ~~allusive~~ à souhait, riche. Je t'en
avais parlé déjà lorsqu'en tu me fis lire cette
étude à Genève, en 1945, & je n'ai pu grand
chose à ajouter à mes remarques d'alors.

Si pourtant : me
paraît-il, pour les études de ce genre,
les paroles sont-elles si essentielles & trop
à leur place ?

Et je vois, sans
la confondre : plaisir. Ordonner, en ces
achoppements & d'une logique trop étroite -
un peu bivalente, trop peu universaliste.

X

A verser au dossier, en
ton dossier de l'adieu : un de mes jeunes
parents, l'avocat X, de Lorraine,
me racontait hier qu'il est récemment
à l'école, d'un poète en divorce, une
maison qui se plaignait fort de la femme.
A l'enquête, on apprend que le dit bon-
homme attachait beaucoup de valeur
à ses enfants, puis exultant les enfants
cette leur mère : « Allez y, mes amis, sans
leur dire rien, car ils ne le savent pas, ils ne
peuvent rien contre vous. »

Dont ménage.

Et comme, à la fin de
poète, ce mari se croit un peu de l'avis
point en fait de la langue, il fallait
leur faire comprendre qu'il avait déjà,
d'extimer beaucoup que...

X

Voici le deuxième rédige
pour mon camarade. Je doute que tu y auras

grand choc d'intérêt, de point de vue qui
est le tien.

x

Mon cher Fran, j'ai reçu vendredi,
à Sans le moindre mot d'explication, la 2^e partie
de conf. de ma Révol. intérieure. Il me manque 6
pages 1 à 340.

J'imagine donc que J.F. refuse
parcimonieusement à triplement. (Est-ce trop de
demandes à la N.R.f. de réimpression, avec une
certaine mesure de correction, les conf. qu'elle refuse?)

S'il y a refus, puis-je encore
te demander de bien vouloir me dire:

1^o Pourquoi l'on a refusé?

2^o Refusé-t-on même si je participais
aux frais?

3^o Y aurait-il quelque "possibilité"
avec Editions de l'Unité?

Sois assez aimable pour une réponse
sur ces trois points. Et pour faire en toute quiétude,
le cas échéant, les pages 1-340 me dicant

renvoyé.

Aurais, mon cher Jean,
je te serre cordialement la main.

L. Boff.

P.S. Mon camarade n'accepte aucune
rétribution.

Ce lundi - [1951]

Bien cher Jean,

Tu interprètes bien

M. Hoffmann "une par une" fort ingénieusement
à l'endroit de la. Merci.

Merci aussi d'avoir

indiqué au père R. J. G. H. me en a
point d'écriture encore. Crois-tu qu'il faille

essayer le "relance" à mon tour?

Et voici encore
un A 3 conté. C'est la fabrique S. qui
y a mis à Pierre au gré de la publication
pour certains arrangements. Que de
chose à absorber!

Au revoir, très

chers, nous aimerions pouvoir aller
à Paris prochainement.

Grands amitiés de

Jane & L.

L. B.

Suisse d'hiver près d'Oslo
Collection privée, Bâle

Claude Monet

SANDOZ S.
Département pharmaceutique
BALE





Claude Monet 95