

Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1936-09-22

Auteur : Bopp, Léon (1896-1977)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

7 Fichier(s)

Citer cette page

Bopp, Léon (1896-1977), Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1936-09-22, 1936-09-22.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 24/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13412>

Information sur la lettre

Date 1936-09-22

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

Geneve.

22. septembre 36.

Mon cher ami,

Je n'approuve pas
de tout votre idée de "compléter" le Tableau.
-dit par des fragments empruntés à Tautz
à des œuvres antiques. Son dessein était
de publier ce Tableau, cette histoire
ainsi. Ne le faisons pas. Vous en
irez que beaucoup de monde, à Tautz.
Tautz, manquant à l'appel. Son but
dans le journal va bien à 1914. Mais
qu'y faire? L'éditeur n'a pas à
corriger son auteur.

Thibaut a écrit
sur moi ~~des~~ articles. Deux fois la
N. R. (Amiel & Alex. Lenoir), 1 dans
Candide (Est. il Sage?), 1 dans 1934
(Jugues Rouman). Mais pour moi comme
pour les autres (et plus encore) il convient
de respecter l'intention de votre ami.

Il m'est également pénible de penser
que vous ne figurez pas avec plus d'ampleur
cette histoire.

Si vous pouvez me dispenser de la peine
l'effet que produiront ces titres & sous-titres
poster les par quelques lignes sans la promesse
de vous fournir aucun cas, le cas échéant,
que les sous-titres se trouveront réparés
par la publication d'autres pages de l'ouvrage
sur les contemporains.

Je vous assure que si j'ai sans la
raie sur ce point & j'en suis sûr beaucoup
pour que nous donnions le livre sans
addition & artifice. (Et puis, où s'arrêter
si l'on s'engage sans ce de voir ? Et c'est
alors que les sous-titres, à l'instar de la fin
que nous, à l'instar, avons couverte certains
locus & par d'autres, & nous en voulons
et nous acceptons de parti-pris,
de ^{fantaisie} ~~arbitraire~~.)

Si, contrairement à mon vœu,

Vous croyez devoir y ajouter au volume
les pages en question, je vous demanderais
de bien vouloir prendre cette responsabilité
seul. Cela soit dit en toute amitié.

Préface? - Non. J'ai renoncé.
Évidemment, comme vous le comprenez
vous-mêmes, je ne me risquerais point
à envisager ce qui aurait pu comporter
pour moi cette direction. Mais vous
rendez-vous compte de la difficulté de
diriger, en double volume, une revue
analogue? P. Faucherat, qui agissait
les risques de la publication (à laquelle il
venait de consacrer) a perdu 300 fr. très
peu nombreux. ^{Précédent} Il ne peut payer ni les
auteurs, ni le directeur. Payer encore
pour ce dernier. (nous pourrions aussi
- mais à la condition gratuite). Mais l'œuvre
d'avoir à solliciter des collaborateurs à qui
l'on ne peut donner une ligne! Trouver
des amis, des appuis à Paris ou Belgique?

Jay à maintenant un di-trois.

J'ay remercié, mon cher ami,
à votre première me couragement, et
l'appui que vous me proposez. Mon
seul réconfort dans la solitude de si loin,

~~Je vous prie de m'excuser de ne pas vous répondre plus tôt.~~

C'est justement l'absence de quelques
personnes, dont vous étiez, au premier
rang, et si vous êtes, si les circonstances
me le permettent, je continuerai à
travailler aussi dans la solitude,
faisant de mes notes, et comptant,
espérant en l'avenir.

L'officier à votre ami Dine vous
la relativité de Schopenhauer. Il va publier
prochainement un petit volume sur
la recherche de la Route (à l'aller) et explication
des arguments. Il a eu l'occasion de
formuler les objections à ces arguments et
math. et phys. et même l'usage, à l'heure.
Personne n'a même répondu de l'usage
à dire, à la, quelques-uns d'entre nous ne

fond, ils n'ont jamais été relatifs !
Chargé, à Bourbonne, le plus cote en
relatifs, en France, commence à heurter
sur certains points, sur d'autres. La
partie à priori, si l'on peut dire, est
gros et j'ai compilé à l'aise d'être
ultra-prudent, à faire vérifier, en
particulier, les rapprochements pour les gens
~~spéciaux~~ ^{spéciaux} à valoir, avant de
lancer à fond. Il y a trop. Son idée, son
argumentaire lui marquait une victoire
à l'incarté par Mlle Emmentine & son
abandon de ce à la suite Emmentine
Sire qu'elle opère d'absolue vérité. J'en
suis très excité par tout cela, bien sûr.
Il y a d'ailleurs, dans le besoin, vient
à son ^{offensive} ~~altruisme~~ ^{altruisme}, une pensée
française, à droite, en théologie, contre
une pensée allemande, prussienne. Mais
si ce n'est pas par y être un certain nombre
gauchistes son ~~est~~ ^{est} l'antagonisme
d'ils le stimulent et l'échangent
un peu. Tout cela est bien

3

palpitant : Dive parle d'ici, nous au
la relative."

Aurevoir, nous bien cher ami,
nous voyons, nous à toi, nous en
peuple à plus, nous à. Pirement,
quelque temps, nous, à "glory" nous
et les nous nous nous nous nous
en nous Europe nous nous nous.

L. Boff.