

## Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1956-06-05

**Auteur : Bopp, Léon (1896-1977)**

### Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

5 Fichier(s)

### Citer cette page

Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1956-06-05, 1956-06-05.  
Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).  
Consulté le 08/01/2025 sur la plate-forme EMAN :  
<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13467>

### Information sur la lettre

Date 1956-06-05  
Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)  
Langue Français

### Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)  
Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 24/12/2024

2/

Et de la où, objet plutôt passif, l'est que une critique absolument objective n'est pas possible. Et qu'il faut en venir à une critique objective - subjective. Non?

(Dans mon volume sur Flaubert, p. 163, je te signale une copie : Tirage pour Planck).

»

A bientôt, je le souhaite, à B. courtois.  
Et à tout vous à toi.

Levi.

P.S.: Beau temps. La fenêtre reste ouverte à bien, une de ces matins que j'ai bien peur de grainer, est restée dans ma chambre, l'est posée sur une table devant moi; sur une lampe, puis, derrière la photocopie d'une mère, sur un petit sac de pois, qui elle avait tant de hâte à poser à qui elle s'est mise à pointer de bas!

ni tu nous invites à aller du tout à la partie  
(et non l'inverse). Sous ce point, il est double  
que tu fus précisément. Voir, au point lui,  
certains inverses de la Chiff. de Comte,  
ou la recherche de Nombres et l'ouvert, dans  
la fin, des suggest. opérat. pour la réalisation.  
(Quelques y fait allusion S. la préface propre  
à l'Encyclopédie Pléiade).

Une autre à la remarque a  
relève une autre chose proprie : comment  
le fait. <sup>dit-elle,</sup> que le refus violent de l'écrit - comme  
à l'acceptation, non moins violente, de l'écrit. l'écrit  
comme un, passant également à l'écrit. l'écrit.  
C'est là, en effet, une chose capitale, à quoi  
me fait croire à des valeurs variables, selon  
les individus et les moments. Je serais tenté  
de dire : pourquoi l'écrit est-il potage,  
a-t-il <sup>la</sup> force à l'écrit de la liguature ; et  
pourquoi le potage de la liguature, a-t-il  
force d'écrit de la liguature ?

Qu'en fait-il - he ?

ou constate des volumes jadis modestes ! Quelques  
mois. Un bon ou deux, puis d'autres jadis abondants  
à satisfaction de toi...

Eh bien je trouve que, dans ce volume  
1936, ton article est un de ceux qui tiennent  
le plus admirablement - comme on dit - le coup.  
Oui, certes, il résiste encore parfaitement à  
l'épreuve, à la critique, comme il a résisté au  
temps - (c'est peut-être, parfois, la t. ch. de...)  
Foucault et la langue, style toujours original et  
irréprochable de correction, et donc courtois en  
lui en côté "terme" et en côté "maintenances".

Certains des <sup>49</sup>pages, publiés en 36,  
ont été repris dans la ligne de 41... mais elles  
ne parviennent pas à la fin d'une fois d'une fois  
plutôt que la fin d'une fois, ainsi que on dit  
depuis Chateaubriand. Comme si d'un peu de ces livres  
depuis à écrire encore, les problèmes. Et  
les les attendus.

J'ai été très flatté par les paragrappes

(et peut-être si je vis, au si, on plaie à rapprocher ces yeux  
à l'orbite).

leur titre pour les pages

classées? Souvenirs de Paris le semblable. t. Il trop  
bancal à leur comme un. Vues & vies de Paris le  
semblable. h. il - ainsi qu'à moi - une peu trop " je  
ne me suis ". Et " les regardant et écoutant Paris "?  
J'aurais que je suis une peu indécis. Toutefois les pages  
sont encore telles meurt ainsi ... Il faudrait le détacher pour  
le voir intégrer.

Que va dire J. J. Aussi je  
suis, de ce côté-là, une petite satisfaction.

Et maintenant la Fin de

Fleuve :

Et d'abord que la régulation  
soit possible l'année prochaine à valoir ces N.R.f. d'il  
y a vingt ans. (Tu pourrais croire une rubrique  
intégrale : Rétrospective, à qui serait curieuse.  
Une bon lecture, semblable aux distances, avec  
jeune à un <sup>de temps</sup> pour voir à) ....

Où, que la plus volume

Geneve

le samedi 5 juin 56.

Mon cher Jean,

Je t'ai bien content et  
sais que l'homme sage ne t'a pas triché et je te  
remercie encore grandement d'avoir beaucoup écrit  
à moi de qualité, de temps.

Ses lettres à Sade?

Mais si, les lettres dit cela (avec beaucoup de grand  
sujet sans doute si je n'ai point assez marqué ce fait  
à cet homme). De toute manière j'intéresserai  
des passages et les passages dans mon texte. Merci.

Tu dois de nouveau

à vous Paris en la bien intéressé et je serais ravi  
que ce soit aussi possible par les bien dit dans le N.R.f.  
P. 93. l. 24. mais c'est bien vilain si il faut  
lire. La dame en question devait être riche,  
heureuse de l'être, et plus encore à la taffel à la  
voilà. (Quant aux deux "épistolaires" - c'est à long  
5 - j'en en la dire ... est-ce que faire l'amour de Sade  
par les gens, comme de plusieurs ? J'ai vu le voir parfois.)