

Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1953-04-08

Auteur : Bopp, Léon (1896-1977)

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Citer cette page

Bopp, Léon (1896-1977), Lettre de Léon Bopp à Jean Paulhan, 1953-04-08, 1953-04-08.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 25/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13501>

Information sur la lettre

Date 1953-04-08

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

Jessie

ce mercredi 8 avril 53.

Mon cher Jean,

Oui, tes lignes m'avaient
un peu irrité, un peu blessé, chagriné tout court.
Non que j'en sois, si peu, au point où en était
certain archevêque de Gravelle. Je m'efforce tou-
jours d'aimer la vérité, la sincérité même,
fût-ce contre moi. Mais j'ai cru remarquer en
ta lettre une pointe d'hostilité que je ne méritais
point. Ta critique me semblait
tourner à l'insulte même, j'allais presque dire
à une dent de scalp. En bref, si bien tout
disposé à reconnaître que mon œuvre a des
fautes, mais non point à dire qu'elle n'a
rien de bon - comme tu paraissais l'indiquer.

Alors si trop travaillé cette
conscience? Alors si en fait d'en tirer trop
les réponses, toutes les conclusions implicites?

Et ce pour cela que le dialogue offre quelque
chose de contradictoire.²

Ce qui te paraît vrais, c'est je
crois, si c'est là, une suspicion de conformation que
j'en croie, et qui paraît-elle t'agace.

Où tu es bien raison, c'est
quand tu dis que les intertextes, dans Noiret,
ont la priorité sur l'aventure. Certes. En
va-t-il autrement dans le Meisner Knecht, dans
Tartuffe, où l'aventure se résout presque à
rien.

J'ai essayé de faire une comédie
de caractères, moi-même en même temps une
comédie plutôt topique. Les caractères, dans
Noiret, ne sont-ils pas bien différents, divers,
point banaux quoique vrais, - et comiques?
Je le croyais.

Et si croyais aussi que la signification
à l'œuvre était à la fois morte et forte (sans
pédanterie).

On blâme « prenant », « entraînant » ;

et polytome, j'ai craint fort que, de Roubaix à
Roubaix et Jurbig en passant par Scribe, La Triche
et cinquante vandéistes, nous n'en trouvassions
à revendre. A ce théâtre d'opéra nous n'avons vu
nos pairs (les chiens de la Petite Illustration), se sont
laughés capter et captiver. Que me reste-t-il ? Rien
de précis. Il faut tenter de se mesurer avec le
grand Public, sans « l'ennemi », bien entendu.

Je crains ^{enfin} que certaines passions ne
meurent, de la violence, de dyscrasie, de
crainte excessive, de l'élément vital, de l'oligarchie des hommes,
passions en courtoisie, thématisées par ^{le journal} le Cerveau, la
radio, et tous les concours de l'âme, de précipitation,
j'ai craint que cette machine à vitesse ne tue, avec
d'autres gens lettrés, le théâtre, et même la
poésie, la vie spirituelle, cette pauvre vie d'opéra
bellement encadrée, de nos jours, par la technique
pure ou l'artifice.

Gardez-vous, je vous prie, d'une mobilité
motilité excessive. Ne perdez pas en force ce
que vous gagnez en vitesse.
?

Prof: Le 15 Dec 1962, Note A sur le volume : on a constaté l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification. On a constaté également l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification.

Prof: Le 15 Dec 1962, Note A sur le volume : on a constaté l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification. On a constaté également l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification.

Prof: Le 15 Dec 1962, Note A sur le volume : on a constaté l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification. On a constaté également l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification.

Prof: Le 15 Dec 1962, Note A sur le volume : on a constaté l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification. On a constaté également l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification.

Prof: Le 15 Dec 1962, Note A sur le volume : on a constaté l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification. On a constaté également l'existence d'une zone de 150 m de largeur, dans laquelle on peut voir les restes d'une structure en pierre, qui semble être une ancienne fortification.