

Lettre de Jean Cassou à Jean Paulhan, 1930-10-03

Auteur : Cassou, Jean (1897-1986)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

Citer cette page

Cassou, Jean (1897-1986), Lettre de Jean Cassou à Jean Paulhan, 1930-10-03, 1930-10-03.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 23/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13645>

Copier

Information sur la lettre

Date 1930-10-03

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

3. X. 30
Paris, le _____ 192

Direction
de l'Enseignement

BUREAU
Mon cher ami, j'ai repensé à
notre conversation d'hier. Sans doute
un peu - mais raison : je confesse que je
ne suis pas dialecticien. Devant vous qui l'êtes
furieusement je me sens désarmé, et dans l'admiration
de voir que j'ai pour la que vous écrivez entre le
sentiment que c'est bien là la dernière chose
que je sois capable d'écrire. Je comprends que
vous goûtiez Benda; et la NRF actuelle ~~est~~
me paraît surtout une revue de dialecticiens.

Je ne puis prétendre qu'en titre de
poète et d'esthéticien. (C'est la même chose :
ces 2 ~~activités~~ formes d'activité ont pour base
l'émulation pure.) J'ai les plus grands peines
du monde à reproduire le schéma d'un livre,
à en restituer le "sujet", le contenu. Mais j'

crois que j'ai fait pour en donner la couleur
la température, l'atmosphère, ce que vous ap-
pelez l'émotion (un peu dédaigneusement).
Pour rattacher les formes entre elles selon des
courants secrets et des rapprochements qui
paraissent arbitraires ou gradués à ceux
qui voient les choses d'une façon plus méca-
nique et plus rationnelle.

Je ne dis pas que ma critique soit plus
valable que celle qui s'attache à cerner de
plus près la valeur des idées et des documents
exprimés dans tel livre. Mais j'ai cru que
elle a aussi son intérêt et qu'elle est

plus rare. Je comprends très bien qu'on
ne l'appécie pas actuellement, car elle
est peu pratique et ~~se~~ s'applique mal
aux choses. Je crois tout de même qu'elle
n'est pas superficielle, ~~et~~ ~~pas~~ ni trom-
peuse. Ce n'est pas ma faute si les phi-
losofes de l'art et de la poésie font appel
à des émotions. Les émotions, en les comparant
en les définissant, je les classe et les juge.
Donc j'ai à leur propos deux critiques.
Mais je n'insiste pas comment je pourrais
les réduire à des raisonnements. Surtout, elles
me jettent moi-même tellement à l'intérieur
d'elles-mêmes, tellement engagées avec elles.

Je m'adresse beaucoup plus vite
précisant votre sentiment sur tout cela.

Votre ami

Je

Reppels. moi on com s'occupe de votre
faisant et d'ouvrir. moi. Je les nouvelles. Je
vous prie.