

Lettre de Benjamin Crémieux à Jean Paulhan, 1926-09-09

Auteur : Crémieux, Benjamin (1888-1944)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Crémieux, Benjamin (1888-1944), Lettre de Benjamin Crémieux à Jean Paulhan, 1926-09-09, 1926-09-09.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 19/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13748>

Copier

Information sur la lettre

Date 1926-09-09

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

Carpin, 9 sept. [1926 (?)]

- Nous quittons l'ici demain.

- J'ai bien reçu le n° de septembre. Je trouve la chanson très remarquable, d'une maîtrise étonnante. Mais dans un genre artificiel, ou, si tu préfères, volontaire. On admet la réussite, mais on ne sent pas l'inspiration, comme on la sent dans Bouffé par exemple. D'ailleurs je me demande si cette œuvre que je fais n'est pas pour toi la meilleure de l'homme de la route.

Je n'arrive pas bien la la Benda. Le 2ème, c'est un Sunday infiniment supérieur. Je suis le tout comme au Benda et pourtant j'ai une seule chose que je n'arrive pas à m'expliquer clairement. Il me semble qu'il y a là la même défaut que souvent chez moi : trop clarifier, trop simplifier la chose. Et encore : c'est trop même l'ambiguë balbutant.

On commence à avoir plus le 10 de "Enfants qui s'amusent."

Thibaudet, oui, évidemment. Et faut que je relise. A première vue, mon enthousiasme est modéré.

Le Bouffé est bien étonnant. Est-ce que tu ne trouves pas aussi ?

Le Thibaudet n'est pas de l'œuvre de l'été, mais c'est du bon délice. Je n'aime pas beaucoup : le Journal d'Albert. Pas encore la 2ème dans la revue de l'été.

André. La notation sur le printemps est fine, mais est-elle exacte ? Ne pourrait-on pas en discuter ? Moi, la folie du printemps, je la cristallise chaque année. Alors ? L'analyse sur le... n'apporte rien de neuf. Je sympathise avec ce parti-pris de simplicité et de simplicité, mais je voudrais aussi être à l'unisson, qu'il me soit révélé la chose.

Je trouve que dans l'ensemble la note manquait cette fois de solidité et d'épaisseur, sauf Bouffé et André.

