

Lettre de Benjamin Crémieux à Jean Paulhan, 1926-09-03

Auteur : Crémieux, Benjamin (1888-1944)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Crémieux, Benjamin (1888-1944), Lettre de Benjamin Crémieux à Jean Paulhan, 1926-09-03, 1926-09-03.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 13/02/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/13749>

Copier

Information sur la lettre

Date 1926-09-03

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025



3 sept. 1926 [1927]

Mon cher Jean,

Je relis ta lettre. La légèreté avec laquelle on insinue
Proust est insupportable. Je t'assure que j'ai relevé, rien que dans la
dernière tranche, une douzaine de fautes de lecture due à distraction de la
dactyle.

J'ai écrit en le 11^e du 1^{er} sept. Tout à l'heure sans doute au moment
de venir.

- Tu me disais (n'est-ce pas?) que tu n'as pas de lien avec
des Ors. C'est un de ces cas (très différents de ma note sur F. Landry) où il
me semble que je ne fais qu'exposer des vérités éclatantes et évidentes.

Est-ce que tu n'as aucune confiance en Ors? Ou bien le contraire? Ou
bien rien du tout? Ou bien encore peut-être juste et universel (comme l'homme par ex-
emple, les poètes et les écrivains)?

- J'espère me le voir le visage de A. F. spontanément. J'aime celle
qui a écrit plus tard à propos de la mauvaise foi: "Une jeune Yvonne du nom de..."
que la célèbre Yvonne de Calixte Yvonne.

- Je me rappelle que je n'ai pas écrit à Cassin. Mais tu es tu lui dis que
c'était entendu.

- Je suis curieux de voir les réactions. J'ai dit sur la comète. Elle n'est pas
du tout absolument négative, puisque la manifestation Cassin de la prochaine
réunion, avec Schumbacher. Je suis content de la présence de Schumbacher,
bien que je le connaisse peu. Une grande sympathie pour lui.

- Non, pas de Sunday pour l'instant. Plus tard peut-être.

Mais le Temps est intéressant, toujours intéressant.

- Oui, tu en as annoncé en post-scriptum la mort de Chenier que
les Manuels littéraires ont bien mal entendu? S'il y a conscription ou jeu jeu
ce soit pour la famille, j'en suis bien volontiers. J'imagine pas il y a (ou y aura)
une petite note sur lui dans le Q.A.F.

- Bien pour Commerce. Je n'y attendais rien. J'ai dans une Année pour
le 15 septembre une réputation de Stanislas de Valéry. Je ne suis pas sûr que
une bonne raison quant aux questions de "littérature", mais j'espère que elle sera
avec moi du point de vue "humain".

- Je ne suis plus au juste ce que j'ai mis dans ma Chron. Manuscrite, mais
si cela te paraît pouvoir aller, tant mieux. J'ai écrit le Précis et le Chronique
dans une note d'accès de réact critique; le Précis entre 2 heures et 5 heures de
l'après-midi et le Chronique de 7 heures à 11 heures ^{moins} le soir.

- J'étais volontiers à Lyon (mais, ^{si possible, en} octobre ou novembre) si les conditions matérielles
sont acceptables. Mais n'est-ce pas, elle Tribune, une succursale de Franbourg, avec
discussion après la conférence? En tout cas on peut temporairement revenir à Paris.

- Mais questions d'ici le 10 et centralement directement à Paris. La fin de notre
séjour est le nouveau empêchement par des difficultés dans le monde des affaires. Je ne suis plus sûr de savoir tout à fait terminé le manuscrit
de l'ensemble, mais 8 jours de Paris suffisent pour finir (je ne rencontrerai au
moins que le 16). Je crois que j'ai fait quelque chose d'hybride, mais
de très intéressant. C'est dommage que ce soit sur un sujet qui n'est en somme
nécessairement. Et me semble que je fais un grand pas vers une méthode critique.
Et je l'abandonne bien volontiers, mes conférences de Paris - Columbus.

Il faudra pourtant que nous en parlions.

- Ce que je disais d'Alain ^{(correspondant à cette idée générale que je me fais de}
la Q.A.F. qu'elle ne doit pas "consacrer" la celebrité qu'elle n'a pas faite, comme la Revue
de l'Europe, si elle publie de nos de Valéry pour qu'admirer. Un article d'Alain, c'est elle
parfait, mais malgré quelques choses moins un album d'Alain, je n'ai pas d'être pour
que le nom d'Alain figure sur la couverture. Et c'est bien grand même!