

Lettre de Roger Martin du Gard à Jean Paulhan, 1934-02-25

Auteur : Martin du Gard, Roger (1881-1958)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Martin du Gard, Roger (1881-1958), Lettre de Roger Martin du Gard à Jean Paulhan, 1934-02-25, 1934-02-25.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 23/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/14549>

Copier

Information sur la lettre

Date 1934-02-25

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

Nice. 28 avril 34

ARCHIVES PAULHAN

Cher ami, je n'ai voulu de ne jamais vous écrire que pour des raisons utiles. Mais c'est ainsi. Ce doit correspondre à de secrètes lois...

Voici. Connaissant vous Henri Rohrer? Je me suis beaucoup lié avec lui à Cassis, où nous avons vécu côte à côte plusieurs mois. Peut-être l'avez-vous rencontré chez Gide?

Difficile de vous le présenter en trois lignes. Origine suisse; naturalisé français. Esprit critique, (et pour la direction est, je crois, littéraire.) Mais, depuis plusieurs années, s'est consacré à l'étude des relations Chine et Japon, sur quoi il prépare "l'ouvrage" décisif. Peut-être avez-vous lu dans Esprit (le n° où Viollis publiait son Indo-Chine) un long article de Rohrer sur la Mandchourie et la façon dont l'opinion européenne est trompée? Un article qui a été très commenté.

Enfin, faites moi confiance. Rohrer est un type d'esprit particulier, et remarquable.

Trop scrupuleux, trop scrupuleux dans ses jugements. Va toujours au fond de la question. (Son défaut est d'écrire un peu confusément, par trop d'intentions et de subtilité. Mais il le sait, et travaille à se corriger.)

Bref, ledit Rohrer me charge de vous proposer une note un peu longue (ou, si vous voulez, un court article) sur un livre capital qui vient de paraître à la "Renaissance du livre": franct: La pensée chinoise

Je crois - en formant vous - que Rohrer est ou ne peut plus qualifié pour traiter ce sujet avec son expérience des problèmes chinois; et qu'il fera quelque chose de bon.

Lâchez de dire oui, ça me ferait plaisir.

Il faudrait alors faire parvenir le livre à Rohrer (rue Pasteur, Cassis. B. du Rh) et lui fixer une date (Ceci, entre nous, car je le connais; il est tellement consciencieux que si vous ne lui donnez pas un délai, il travaillera la question pendant six mois avant de lâcher son article...)

Bien affectueusement votre cher ami, et d'avance merci, même si c'est non...

Roger Martin du Jan