

Lettre d'Adrienne Monnier à Jean Paulhan, 1936-05-26

Auteur : Monnier, Adrienne (1892-1955)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Monnier, Adrienne (1892-1955), Lettre d'Adrienne Monnier à Jean Paulhan, 1936-05-26, 1936-05-26.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 01/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/14641>

Information sur la lettre

Date 1936-05-26

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025





LA MAISON DES AMIS DES LIVRES

7, RUE DE L'ODÉON - PARIS - VI^e

TÉL. : DANTON 07-41

R. C. SEINE n° 928 042

26 mai 1936

ARCHIVES PAULHAN

Cher Amis

J'ai téléphoné hier à la R. M. F. et on m'a dit
que vous n'êtes pas là. Je vous envoie ce matin.

J'ai eu la main grippée et j'en souffre terriblement.

Mais, on pourrait faire une séance de "jeune"

oui) le 17 ou le 24. Il ne faut pas la faire un samedi
parce que, maintenant, les gens partent beaucoup
pour le week-end.

Il faut appeler la séance "Métamorphose".

J'y tiens beaucoup. Est-ce que Paulhan a pensé
à la "présentation". Il n'a pas besoin de

oui) faire long, mais (quelques mots sont nécessaires.



Je ne lui poserais pas de questions. Les Fleurs de Tarbes
répondent très bien, en effet, à toutes les questions possibles,
bien que d'une manière un peu trop hermétique.
Je crois qu'il aurait intérêt à faire ressortir plus
brièvement que son jugement se base sur un certain
exigence de génialité, et il n'y a plus, alors,
qu'à définir le génie, ce qui est l'enfance de l'art.

M. Sollier ni Monnier ne figureraient autrement
qu'en assistant.

Il crois que ça peut faire une séance
"tondissante".

Paulhan a fait énormément de conquêtes
lors de sa lecture. D'une façon générale, on
lui a reconnu au sex-appeal N° 1; on l'a
compris.

Bien affectueusement à tous deux.

Adrien