# Lettre de Jean Paulhan à André Rolland de Renéville, 1932-11-28

**Auteur: Paulhan, Jean (1884-1968)** 

## **Transcription**

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

### Citer cette page

Paulhan, Jean (1884-1968), Lettre de Jean Paulhan à André Rolland de Renéville, 1932-11-28, 1932-11-28.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle). Site *HyperPaulhan* 

Consulté le 13/11/2025 sur la plate-forme EMAN :

https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/15030

#### Information sur la lettre

Date1932-11-28 DestinataireRolland de Renéville, André (1903-1962) LangueFrançais

### Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche: Société des Lecteurs de Jean Paulhan; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

ÉditeurSociété des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par Équipe HyperPaulhan Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 22/08/2025



134 15 [28 mm]

pormin (comme on dit). drait de faire à tel ou tel problème contemrefus, demeurat\_elle inexprimee) qu'il convien\_ sur la réponse commune (ne fut-elle qu'un noue ne pulesioninous concerter, par exemple, nouvelle réunion? Souvent, J'ai regretté que N'est\_il pas temps que nous tenions une

Mais il est deux ou trois points encore sur

leequels je voudrais revenir.

répondu que c'était "Breton qui gvait raison". appelé le langage Baudelaire\_Breton, l'autre le langage Sainte\_Beuve\_Prévost.Lh\_desaus A.R. m'a dont 1'un (pour tout simplifier) pouvait être sulvant deux langages, exactement hétérogènes, aujourd'hui parler de littérature ou de poésie J'avais fait la réflexion que l'on pouvait

vera Jamais dans la poésie que ce qu'il a commencé par y mettre/Et en découverte métaphyeique est que le mene par la buite sa recherche fin trouterant l'autre pour moins que rien.Signrofond prendre en considération qu'une certaine littérature (celle qui va de Baudelaire à Mallarmé), ment étroite) quand il décide par avance de ne soit has moins absurde, (ou du moins dangereuse Je craine que la position générale de A.R. ne les Français tort de dire cheval (ou l'inverse). naturellement absurde.Ells revient à soutenir A la prendre telle quelle, la réponse serait les Allemands ont raison de dire Pferd ,et

commence par refuser les 3/4 de ce que l'on tient conformant hour literature.

> qu'una illusion d'enquête). is craive que ceto enquête mame no soit

Mais je Ab ne sens pour moi aussi insatis-fait devant Baudelaire que devant Valéry et de-vant Breton que devant Prévost.Et de la même insatisfaction, hore de laquelle, il n'est, je crois sommes\_nous ou non d'accord tous trois pour bien, que parti\_pris d'école.Mais peu importe: partir de cette table rase?

preuve gutur jeu de mote: commaismance commaismance de sermis sot d'insister. (Suns quoi j'au. autvant Meillet encore) il est peu d'Atymologies me de "l'illusion étymologique".Qu'au surplus. doute, puisqu'il n'attribue aucune valeur de attacher à ses recherches étymologiques. Et sans ausum rapport avec leguer, etc. que fesser ne vient pas de fesse que legs n'a rais répondu que religion du tout l'importance que René Daumal semble "apperentes" qui me soient faussed . L'on sait tes, et par Meillet en particulier, pour le type me ligence intus legere sont tenus par les linguis Il me faut avouer que je ne comprende pas ce qui lie et intel-

nP

Paris, 43, rue de Beaune - 5, rue Sébastien-Bottin (VIII)

Mais dès lors, que peut attendre R.D. des étymologies qu'il recherche dans des langues primitives?

- a) Il n'aura anome preuve de l'exactitude de ces étymologies (les documents étant bien moins nombreux que pour la langue française, où cepemient peu d'étymologies demourent certaines).
- b) A plus forte raison n'aura\_t\_il accuns preuve de l'antériorité de l'un des deux sens qu'il découvrirs.

Heate simplement que R.D. choisira les éty.
mologies MATADMAMA qui viendront flatter
ses convictions mitaphysiques Je préférerals,
pour moi, qu'il se bornat à ces convictions,
mans cette fausse apparence de preuve.
Ou bien qu'il acceptatouvertement de rai-

sonner par calembour.

Mais J'en viens au point le plus grave, au lieu des étincelles Benda, me dit R.D. pose un problème qui ressemble à la question comme une regnure à Jupiter Soit-Mais l'existence de Senda, sinon le problème qu'il pense présenter, pose une question:

nr

o'est à savoir qu'un sentiment de degoût, de répour préférer l'infini semble à présent se rallier au sentiment que A.R. tout en l'adoptant une raison sufficante et nécessaire de préférer pulsion ou de honte à l'égard du monde donné est jugeult au cours de notre réunion, insufficant: qu'il suffit de poser le problème de l'infini eienne.Or je puisen douter d'autant plus que R.D. pensées?) contre une pulinodie pareille à la el noue mêmes sommes protégés (et par quelles est fautive-Mais il importe infiniment de savoir de savoir pourquoi ni en quoi la pensée de Benda dans la psychologie. C'était cette palinodie que pressenti cet infini.Or dans le scholie que je ait donc, einon éprouvé, du moine approché, cerné qui mit écrit un traité de l'infini, et qui renongant à sa première justification: c'est je vous demandais de juger non qu'il importe vous signals joil renie sa découverte et s'enfuit Benda est l'un des rares hommes d'au jour d'hui Si leger, at "philosophe" qu'il puisse être,

(O'est ainsi du moins qu'il me faut comprendre:
"Je ne prendrai jamaie d'autre centre de discussion
que le centre même de l'absurde, de l'évident malheur de chacun de nous"). Or, un sentiment, fût\_il de
dégoût, me nemble être la chose la plus fragile qui
soit, la plus personnelle (et par là la plue méprisable) et celle enfin que nous sommes le moine

Paris, 43, rue de Beanne -

3, rue Schustien-Bottin (VIII)

nrf

assurés de voir durer. A bien plus forte raison les idées qui se fondent sur ce sentiment. Et n'épréuvez vous pas comme moi qu'il est peu de pensées plus menacées de déchéance que celle que nous tentons de protéger et d'affermir. Dans quelle salade marxo\_hégélienne s'a\_chève la réverie d'absolu qu'avait commencée Breton? Aragon qui tenait la révolution russe il y a cinq ans pour un événement de l'ordre d'un changement de ministère au regard d'un infini qu'il connaissant, soumet aujourd'hui tout infini à cette révolution. Benda s'enfuit dans la psychologie et prétend que son infini n'était qu'une idée d'infini...

Je ne vois de toutes parts chez ceux qui ont memé notre expérience que lâcheté et que reniement.

Je ne vous demande ici qu'une part de votre expérience et de votre réflexion.

J. P.

Paris, 43, rue de Beaune — 5, rue Sébastien-Bottin (VII)