

Lettre de Jean-Jacques Pauvert à Jean Paulhan, 1956-02-06

Auteur : Pauvert, Jean-Jacques (1926-2014)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Pauvert, Jean-Jacques (1926-2014), Lettre de Jean-Jacques Pauvert à Jean Paulhan, 1956-02-06, 1956-02-06.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 13/02/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/15050>

Copier

Information sur la lettre

Date 1956-02-06

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 09/04/2021 Dernière modification le 28/11/2025

LIBRAIRIE JEAN-JACQUES PAUVERT

~~19, Rue des Cordeliers, SEVRES (Indre)~~

Bureau et vente :

8, Rue de Nesles, PARIS (6^e)

Téléphone : DANON 08-91

6 Février [1956]

Cher Paulhan,

Non, par le Litteraire moi-même de 25000 francs,
je n'en réimprime pas. Mais cela n'a aucune
importance.

Ce qui en a, au fond, c'est que grâce
à moi le Litteraire va être acheté par 10000
personnes qui ne connaissent personnellement que le
Petit Larousse.

Un nouveau Dictionnaire ? D'accord, mais
dans combien de temps ? Il faut 15 ans. Et avec
quoi ? Henri Mesurien ne veut pas. Il se dit trop
vieux. Et l'argent ? Bien sûr, je pourrais le
trouver, mais pas tant de suite. L'argent-moi
quelques années.

Dans l'état actuel des choses, la
simple réimpression du Litteraire, et surtout
sa diffusion,

(1) le supplément n'est pas
indispensable, mais pour le Litteraire, en examinant sans
supplément est incomplet. C'est tout
naturellement.

C'est tout à moins un progrès, à mon avis.

Ne pourriez-vous en faire quelque chose dans le sens ? J'ai à lutter contre le Club, qui veut remettre (superficiellement) le Livre en ajoutant quelques termes scientifiques, et surtout contre le "Robert". Vous savez que le Robert quitte Carablanco, et se prépare à diffuser ses publications en France, avec le patronage du Président lui-même, dans de l'Académie.

Non, mon édition n'est pas inutile.

Je vous salue la main

Jacques

- Où trouver les articles critiques devant le mal du "Robert", ou bien les opinions (réfutable, les
non) ?