

Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1952

Auteur : Arland, Marcel (1899-1986)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Arland, Marcel (1899-1986), Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1952, 1952.
Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX
OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 24/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/15473>

Copier

Information sur la lettre

Date 1952

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 27/10/2021 Dernière modification le 28/11/2025

[1959]

BRINVILLE

PAR PONTIERRY (56H)

TÉL. 2. ST SAUVEUR SUR ECOLE

Cher Jean.

Mais, j'avais bien pris la
résolution de ne pas s'en aller
qu'à la fin. Et j'en suis très content.
Le seul ennui serait que je ne retrouve
pas à la fin. L'argent que je devais
à mes collaborateurs. Cela fait à peu
près 65.000^f. C'est ce que je pense demander
à Gallimard, en plus de ma rétribution de
lecture (35.000^f). Mais, il ne faut pas
avis ; si tu trouves que c'est trop, par rapport
à ta propre rétribution (toi qui es beaucoup
plus pris que moi par le éditeur Gallimard),
dis-le moi, je te prie.

ARCHIVES PAULHAN

J'ai beaucoup pensé à la revue cette
semaine, tu as fait des projets.

Oui, une traduction sans charge ni
(ou tous les deux), ce serait bien.

Crois-tu vraiment qu'il est nécessaire
que je prenne la direction des revues ? Parce que
pas Caillols, ou D-Aury ? Je prendrais en ce cas
la littérature générale, ce qui ne me paraît pas

pas se couvrir de temps en temps la chronique
à tout un romanier, au à un coureur (comme
faisait Tiliou), et qui ne se résoudrait
pas une fois de donner sans doute une
note sur un roman. (Il est nécessaire que,
sans les notes, la signature des aînés se
mêle à celles des jeunes) ...? par exemple
(exemple de mon antécédent) tu me demandais
~~quand~~ d'étudier sans la 1^{ère} chronique des
romans l'évolution du roman depuis 40,
mais je l'ai déjà fait 2 ou 3 fois, publiée,
et repris en livre ! - D'autre part, je me
rappelle bien ce qui se passait jadis, pour
avoir une chronique, je l'avais lue, attentivement,
presque tous les romans qui paraissaient.
En aurais-je eu le temps ? En aurais-tu eu
le temps ? Il faudrait sans doute les parcourir,
afin de faire un choix et de les distribuer; mais
c'est plus rapide ... - Bien entendu, je
ferais ce que tu voudras.

Si Blanchot ne veut pas tout la chronique
des essais (ou des romans), ne demanderait-elle pas
la demander à Grenier (elle s'en assure) ?

Je suis heureux de constater que nous
allons nous en tirer.

Je t'embrasse

Paulhan

ARCHIVES PAULHAN