

Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1953

Auteur : Arland, Marcel (1899-1986)

Voir la transcription de cet item

Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Arland, Marcel (1899-1986), Lettre de Marcel Arland à Jean Paulhan, 1953, 1953-01-31.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 23/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/15485>

Copier

Information sur la lettre

Date 1953-01-31

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

Éditeur Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)

Notice créée par [Équipe HyperPaulhan](#) Notice créée le 29/10/2021 Dernière modification le 28/11/2025

nrf

Saint-Si

La Mesnagerie

Cabris

Alpes-Maritimes

[1953]

Cher Jean.

Oui, je crois qu'il faut que nous
nous écrivions, comme tu le dis, une
sorte de lettre continue.

- O Baldia ? Je n'ai jamais été fan
de tes textes ; ils me semblent très artificiels,
très mécaniques.

ARCHIVES PAULHAN

- Il sera bien en effet que les 3 vols.
ne paraissent pas dans chaque no. Audubert
et Congria se mêlent (tous les deux no ?),
et peut-être Mandiargues. Nous aurons
recours à Calet et à Ses jeunes (Lubin
pour le poésime no, Ferry ensuite, etc.).

- Choisis bien le Bando, pour un
seul no ; ce sera difficile.

- Je vais voir Thomas (pour ses notes)
et Roger Martin du Gard. Ne serait-il
pas temps que tu relances Michaux et
Chas ? J'aimerais de ton côté à Chas.
Ainsi qu'à Ponge. Voudrais-tu demander
à Canu, pour quelques jours, vers le
30, s'il a pourvu à l'un des 2 essais courts
il ne l'a fait. Je doute que nous l'ayons
à temps (pour le 10-11) ; mais probablement
pour le no d'avril.

5, rue Sébastien-Bottin, PARIS (VII^e)

Arais. tu écrit à Bataille et à Leiris ?

- Je suis un peu ennuyé que, pour le
no. 11 mars, nous n'ayons pas le tête de
revue (si, comme je le craignais, nous
n'avons pas Camus. Gratjean, M'Uzan
et Nimier, bien. Mondor, Lavreille
et Benda, c'est bon. J'avais écrit
à Guillaumet (sans lui en avoir parlé);
mais il faudrait sans ce cas, comme
sans le cas de Camus, reporter au 11 mars
ou Lavreille au no suivant; je pense
que l'un ou l'autre y consentirait.

- J'ai certes quelques tendrons pour
Sailleth, par Savatier ~~et pour A. Bricard~~
Mouvier !

ARCHIVES PAULHAN

- Malraux me ~~parle~~ de Puygade
(Nouvalieu), Seignair, Gaëtan Picon,
Bénédicte et Monnerot. Le premier Sait
un peu; j'irai à Picon. J'ai
envoyé, si c'est ton avis, Se Sennaud à
Bénédicte une note sur le livre de A. S. sans
(littérature du 17^{me} siècle; le 3^o tome
vient de paraître). Seignair me me
semble pas mauvais. Je connais par
Monnerot (peut-être faudrait-il le
la Saillière de Malraux ?). - mais
presque tous ces critiques ne me semblent
apporter qu'une seule tendance.

Je quitterai la Messagerie le
2 ou le 3 février.

J. T. Paulhan