

## Lettre de Ramon Fernandez à Jean Paulhan (8 septembre 1932)

**Auteur : Fernandez, Ramon (1894-1944)**

Voir la transcription de cet item

### Transcription

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

### Citer cette page

Fernandez, Ramon (1894-1944), Lettre de Ramon Fernandez à Jean Paulhan (8 septembre 1932), 1932-09-08.

Société des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne, LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle).

Site *HyperPaulhan*

Consulté le 18/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Paulhan/items/show/16290>

Copier

### Information sur la lettre

Date 1932-09-08

Destinataire Paulhan, Jean (1884-1968)

Langue Français

### Description & Analyse

Sources PLH\_138\_021367\_1932\_01

### Informations sur l'édition numérique

Mentions légales

- Fiche : Société des Lecteurs de Jean Paulhan ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)
- Lettre : Ayants-droit de Jean Paulhan

ÉditeurSociété des Lecteurs de Jean Paulhan, IMEC, Université Paris-Sorbonne,  
LABEX OBVIL ; projet EMAN (Thalim, ENS-CNRS-Sorbonne nouvelle)  
Notice créée par [Elisabeth Greslou](#) Notice créée le 12/06/2025 Dernière  
modification le 28/11/2025

---

LOU COURFFIN  
MÉTROPOLE MÉTALLIQUE  
TÉLÉPHONE 8281

8.9.32.

ARCHIVES PAULHAN

Mon cher Jean,

Je trouve votre lettre en arrivant. J'espére que ma réponse arrivera à temps. En ce qui concerne les notes, je vous supplie d'attendre jusqu'à la rentrée. Je suis obligé, d'une part de corriger et mettre au point Le Pari en quinze jours, d'autre part de préparer mon premier article pour Marianne. Vous savez qu'un premier essai dans un genre nouveau (oh combien!) est toujours pénible, d'autant que Berl a des idées très arrêtées sur ce qui est public. À partir d'octobre vous pouvez compter sur moi comme cette année.

Je trouve vos remarques sur notre désintérêtissement éventuel fort dignes de considération, et même admissibles. Je ne puis seulement les faire tout à fait miennes, sauf par ordre. En premier lieu, nous n'écrivons pas si profusément que nos noms risquent d'encombrer les pages de notes. En second lieu, le désintérêtissement des fondateurs de la N.R.P. était largement compensé par le fait qu'ils étaient les seuls à détenir la revue, que tout le monde le savait, tandisque si nous ne défendons pas nominalemennt nos idées, notre "ton", nous risquons d'être noyés dans un flot très mélangé, et d'en être réduits bientôt à parler ~~d'immix~~ d'œuvres que nous n'aimons pas avec une partialité qui pipera le lecteur. En troisième lieu, vous connaissez les pressions qui s'exercent sur la revue: la meilleure façon d'y résister, à mon avis, est non seulement de porter haut notre jugement, mais de contribuer efficacement, par des livres jugés dans la revue à démentir certains bruits sur le sort de la collection blanche. En quatrième lieu, je n'aperçois aucun rapport entre votre proposition et l'aventure Crémieux. Madame Crémieux n'appartenait à aucun degré à la N.R.P., ses livres n'étaient nullement de ceux dont nous aurions eu l'om-

bre d'envie de parler si elle n'avait pas été la femme de son mari, et vous avez tout à fait raison de dire qu'il aurait fallu publier les notes de Marcel et de Pourrat. Au vrai, j'ai dit et je maintiens, que la présence de Crémieux parmi nous faussait notre politique. Non que Crémieux ne soit plein de toutes sortes de qualités, mais il est différent. Ce sont les différences, non les infériorités qui fausseront, comme sa mécanique. Enfin, je ne vois pas pourquoi ce serait au moment de la publication d'un livre de vous, que nous attendons avec beaucoup d'impatience, et sur lequel l'un de nous aura sûrement à dire son mot, que nous déciderions de ne plus parler de nos ouvrages. Il est vrai que la Pari est aussi sur le point de paraître. A ce propos, j'aime autant qu'on parle de moi aussi dans la N.R.F., puisque après tout c'est la revue qui m'intéresse le plus. Juger dans la N.R.F., être jugé par elle sont à mon avis complémentaires.

Communiquiez cette lettre à Arland, si vous le voyez avant moi. Je ne sais si vous êtes encore à la Vigie. Un petit mot me renseignera. Nous arrivons de la montagne (Le Chambon) où nous avons passé un temps délicieux, à l'abri de la chaleur.

Nous vous envoyons, à tous les deux, nos affectueuses pensées,

Ramon Fernandez