

Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 22 février 1750

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 22 février 1750, 1750-02-22

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 13/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/1245>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitLa lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire du 3 janvier dernier m'a fait d'autant plus de plaisir, ...

Résumé

- il répond à ses critiques. Tous les mouvements de la Lune s'accordent avec la théorie de Newton. Ne sait s'il concourra pour le prix de l'Acad. de Saint-Pétersbourg. Tables de Halley [O.C. D'Al., I/9].
- Par d'autres sources, D'Al. a appris qu'Euler n'était pas satisfait de sa Précession

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire50.05

Identifiant647

NumPappas48

Présentation

Sous-titre48

Date1750-02-22

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreLateX

Publication de la lettreEuler, O. O., IV A, 5, p. 304-305

Lieu d'expéditionParis

DestinataireEuler Leonhard

Lieu de destinationBerlin

Contexte géographiqueBerlin

Information générales

LangueFrançais

Sourceautogr., d.s., « à Paris », adr. à Berlin, 4 p.

Localisation du documentSaint-Pétersbourg AAN, 136/op2/3, f. 109-110

Description & Analyse

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné

Auteur(s) de l'analyseNon renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

Poppo 0048

22 Février 1750

109

11.

Monsieur

La lettre que vous m'avez fait l'honneur de mecrire du 3 janvier dernier m'a fait d'autant plus de plaisir, que j'avois appris par des lettres venues d'Allemagne, que vous n'etiez nullement content de mon dernier ouvrage sur l'accretion des Equinoxes. Je vois par votre lettre que votre critique ne tombe point au fond de l'ouvrage puisque vous arrivez aux memes conclusions que moy, mais tout au plus par la maniere dont j'y resolu le Probleme, & par l'application que j'ais faite de ma formule aux observations.

Quand au premier de ces deux chefs, j'crois repondre 1^o que j'avois pu me poser 2 equations differentio-differentielles, puisque je n'avois que substituer les vitesses aux rapports parmi ces $\frac{d\zeta}{dt} = u$, ou $\frac{dt}{d\zeta} = v$, j'avois en dudit tableau de ζ et

S.F.P. AAS, 136 in 2 N 3, ff. 109-110

droit au sein de $dd\pi$ dans les formules 5, 7, 10, 12, 13
de mon ouvrage, de formuler ces formules au voisinage des
différentielles du 1^{er} degré, mais comme il s'agit ici de donner
les équations mêmes 5, 7, 10, ce que connaît le voisinage π
il faudrait faire une seconde intégration pour avoir
les équations, il me semble que je n'aurais rien gagné à abîmer
mes équations, de qui cette plus grande simplicité n'aurait été
qu'approximative. 2^o Ces équations 5, 7, ainsi que les équations
 y & z qui en dérivent, évoquées lors de la 2^o degré, sont
néanmoins traitées dans l'ouvrage comme du 1^{er} degré, je
fais voir au § 2 quelconque pour négliger l'ordre des termes
du $dd\pi$ et $dd\pi$ se rencontrant, et en effet dans la seconde
solution (art. 116) on voit que les équations reformulées du 1^{er}
degré, parmi dans cette solution, j'y néglige les termes des
petits, au sens que les formules 5, 7, 10 sont à la rigueur
à l'ordre 2 de la manière dont j'y résolve le problème, j'avoue
qu'elle est compliquée, mais je crois pourtant qu'elle est suffisamment
simple, une question de cette équation peut demander, question
qui me joint le problème, le plus difficile de la théorie physique
que, par la grande quantité de mouvements qu'il faut
considérer à la fois, ce dont je crois n'être heureusement

Demain, après avoir fait partie des paralogismes.

Pour ce qui est de l'application de mes formules aux observations, je n'ose pas faire que je pourrai tomber dans difficultés. Il me semble au contraire que vous n'en trouverez aucune si vous voulez lire avec attention l'art. 52 de mon ouvrage. Je suppose que le nœud passe au moins une fois en 69, ou une suggestion est venue par elle-même puisque le nœud est toujours à 90° de γ , arrivera à l'intersection de l'équateur et de l'écliptique, & qu'il fassent bien que le nœud passe par cette intersection une fois en 19 ans; cela pour le reste est démontré en rigueur.

Depuis que j'ai achevé cet ouvrage, j'en ai été distrait par d'autres observations qui m'ont empêché de me remettre à la lune au cours des mois de décembre dernier, et par tout le travail que j'y ai fait, ce qui est des considérables, je vois que les mouvements de la lune s'accordent tous aussi bien qu'on le peut désirer, avec la théorie de M. Herivel. Je l'ai aussi bien qu'on peut désirer, puisque les différences sont très petites pour pouvoir être attribuées qu'aux négligences du calcul, ou aux observations même. Je ne saurais pas ce qu'il faut faire pour le prix de l'Académie de Petersbourg, pour que l'on me garde bien court pour trouver le lieu de la lune par cette théorie qu'en exactitude.

10⁰⁰
je crois qu'il faut pour cela bien d'utens, & j'en demanderai
ce que l'on vaut à bout, j'aurai même aff/ pronement, si
j'aurai un recueil de toutes opérations. on disait y manquer,
le tableau de m. halley qu'on voulait dépublier, & que j'attend.
J'aurai il y aurait la diffus bientôt de réflexions à faire, mais
elles ne pourraient avoir leur place dans cette lettre. j'ay l'honneur
d'être avec une parfaite considération

à Paris le 22 fev. 1750.

Montier
Vol des humbles
Re, obiffanswiden Dalembert

82 C

A. Comptier
Montier
des académie
de Berlin, 22 fev. 1750
de

1750