

Lettre de D'Alembert à Lagrange, 18 décembre 1769

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Lagrange, 18 décembre 1769, 1769-12-18

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 04/12/2025 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/1612>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitMon cher et illustre ami, je commence par vous envoyer...

RésuméRemarques jointes sur le mém. de Béguelin [voir A69.06 et 07]. N'a reçu que les deux ouvrages de Lambert, se plaint de Briasson, le duc de la Rochefoucauld lui a remis HAB 1766 et pas 1767. Demande ouvrages d'Euler. Va envoyer un mém. de Borda [maxima et minima] et la seconde éd. du Traité des fluides. La pièce d'Euler sur la Lune. Rép. (25 novembre) de Fréd. II à propos de Béguelin et Lambert. Nouvelle critique de Simpson (Opuscules, t. V [Mém. 37]). Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire69.89

Identifiant496

NumPappas993

Présentation

Sous-titre993

Date1769-12-18

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettreLalanne 1886, XIII, p. 157-159

Lieu d'expéditionParis

DestinataireLagrange

Lieu de destinationBerlin

Contexte géographiqueBerlin

Information générales

LangueFrançais

Sourceautogr., d., « à Paris », 4 p.

Localisation du documentParis Institut, Ms. 915, f. 79-80

Description & Analyse

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné

Auteur(s) de l'analyseNon renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

Paris B. Institut Ms. B.15 FF.75.80
18 décembre 1769 D'Alembert à Lagrange

P.0993
I.496

à Paris le 18 Decembre
1769. 179

Mon cher et illustre ami, je commence par vous envoier
quelques remarques que m'a fait maître Lebeuf dans son
de M. Béguin; vous pourrez, je crois, y trouver quelques
chose d'utile, et vous verrez que d'ailleurs je rends justice
au mémoire qui les a occasionnées. Vous pourrez imprimer
ces remarques dans tel volume de vos mémoires que vous
jugez à propos. Elles sont dattées du temps où elle ont été
écrites. je vous les adresse par M. de Lattre

Dans tous les ouvrages que vous m'avez montrés, je n'ai connu que
les deux ouvrages de M. Lambert sur la mesfure de la hauteur
des étoiles comètes. Je n'en avais déjà fait d'avance mes remar-
ques; il me paraît peu dignes d'être lus et étudiés. Quant
au papier des vos mémoires que Briasson me devait remettre
il y a 4 mois, j'en étais pour mon gré à ses soins, et quoiqu'
je lui envoie tous les 8 jours, j'ne sais pas grand' chose
il n'en y a pas toujours qu'il le fait en route, ou qu'il va pas très ins-
tamment. j'en suis d'autant plus. Je vous vous envoierai

Paris B. Institut ms. 915 ff. 79-80
19 décembre 1769 D'Alembert à Lagrange

79

mais je ne pourrai pas lire sonce qui viendrait de vous. je
souffris au moins une dédommager par le vol. de 1767 que
vous me dites avoir versé à M. le duc de La Rochefoucault; admettant
mon malheur; au lieu du volume de 1767 il me a versé un gros
papier avec une adresse écrite de la main de M. formez, et ce
papier contenait le vol. de 1766 que j'ai déjà depuis plus d'un
an, au printemps 1767. Voyez, mon cher ami, ce que je dois faire
de ce double volume pour je n'ai pas besoin, et si le papaillot
me fait parvenir 1767 par quelque autre occasion. L'infraction
sera donc nulle le 2^o. vol. du calcul integral d'uler; mais
comme je risque, je m'rends en attente à M. Borda de
vous en faire rembourser le prix par M. Micheler. Je laugte
qu'à cette condition le offre que vous me faites, et vous feriez
bien qu'il fuisse défaillante d'insister pour que cela fût autre-
ment. à cette condition donc, je vous ferai obligé de m'envoyer
ce qui provient d'uler, en général d'intersections en géométrie
j'attends que M^r de Borda m'aille verser un exemplaire de son

8-5-1
- - - -

memoir, qu'il m'a promis de me donner inéffamement, pour vous le faire parvenir dans celui de M. Fontaine. Je conçois aussi, vous envoier bientôt une grande édition de mon traité des fluides, il n'y aura très peu d'augmentation, mais je vous prie de la recevoir comme un cadeau de mon amitié; j'y joindrai un exemplaire du même ouvrage pour M. Lamber et au pour l'Académie. Mais comme le poème sera un peu gros, je tâcherai de trouver quelque occasion pour vous l'envoyer sans frais.

Vous pourrez être tenu au courant de ce qui se passe de la partie d'Ulster. Je suis bien fâché que vous ne ferez pas ajouter de ces juges, auquel que vous ferez de mon avis. Je n'en suis pas fâché pour vous, mais la chose n'en est pas moins, vroie. Vous pourrez faire venir en toute partie; car quelqu'un donnerait le prix (cague jurez moi) je suis comme affirmer que la proposition concerne le même sujet.

Voici quelle Roi n'entend de 25 novembre. L'approbation que vous donnez à quelques uns des membres de notre Académie, me le rend moins plus préoccupé. Vous pourrez affirmer à M. Lamber et à Béguin que je ne négligeai aucune occasion de faire valoir au profit de

Sois cette manie de la peur vous n'avez pas crois, que je demander,
J'aurai en quelque chose pour eux; cependant je suis bien loin
de leur refuser, mais je crois que pour ils devront en quelque chose,
ils feront mieux de venir directement au fait, et ils trouveront les
choses aussi bien offertes de ma part qu'il sera possible. En general
il me semble que le Dr n'aime pas beaucoup à être sollicité, mais
quand il est assuré du mérite d'un sujet qu'il n'est pas à portée
de connaître par lui même, je crois qu'il se fera volontiers à lui
donner des marques de satisfaction.

Le calcul que vous m'avez fait sur la p. 283 de mon V^e volume
me paraît juste; mais la demonstration de Simpson que j'allague
en ce sujet n'en vaut pas mieux; elle endoctrine même bien
les mauvais paralogismes que j'ai voulus; il
en a fait en son autre ouvrage qu'il n'avoit pas regardé (mais
content) d'interroger un peu suffisant pour prouver le vice de
(la theorie). Ce fut un paralogisme redouble le fait de l'^e mai
la theorie de Simpson n'en doigts moins et est rejetée, quoique le
rulerade 22" qu'il trouve pour la question des cinqies second
soit le nôtre. Je vous parle de la plus avantageuse et la plus adicte,
mon cher maillot de ami.