

## Lettre de D'Alembert à Lagrange, 3 octobre 1775

Expéditeur(s) : D'Alembert

### Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

5 Fichier(s)

### Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

### Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Lagrange, 3 octobre 1775, 1775-10-03

Irène Passeron & Alexandre Guilhaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 11/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/1635>

### Informations sur le contenu de la lettre

IncipitMon cher et illustre ami, je venais de mettre à la poste...

RésuméA reçu sa l. du 6 sept. alors qu'il venait d'écrire à Fréd. II. A trouvé un successeur pour Margraff et s'occupe de la succession de Heinius. Béguelin. Mém. de Laplace sur les intégrales particulières (MARS 1772). Courbes élastiques. Trouve une erreur dans le mémoire de Lagrange sur les sphéroïdes elliptiques [HAB 1773].

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire75.68

Identifiant561

NumPappas1501

### Présentation

Sous-titre1501

Date1775-10-03

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

## Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettreLalanne 1882, XIII, p. 307-309

Lieu d'expéditionParis

DestinataireLagrange

Lieu de destinationBerlin

Contexte géographiqueBerlin

## Information générales

LangueFrançais

Sourceautogr., d., « à Paris », adr., cachet rouge, « repondue le 12 octobre 1775 », 3 p.

Localisation du documentParis Institut, Ms. 915, f. 150-151

## Description & Analyse

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné

Auteur(s) de l'analyseNon renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

---

à Paris 3 octobre 1775

150

Mon cher et illustre ami, j'envoie de monter à la poste  
la dernière lettre que vous avez reçue de moi, lorsque j'ai  
reçu la vôtre du 6 septembre. Je vous en ai mis temps d'envier  
aussi, et il y aurait eu de l'affection à lui renvoyer plus  
tard pour les deux objets dont vous me parlez. J'ai donc  
eu devoir attendre une quinzaine de jours, pendant les  
quels j'ai reçu moi-même une lettre du Roi, à laquelle  
j'ay répondu par ce même courrier-ci, ce qui me donne occasion  
de lui parler des deux objets qui vous intéressent.

Quand au premier, je crois avoir trouvé bon sujet,  
jeune, instruit, laborieux, et déjà connu par de bons mémoires,  
pour successeur de M<sup>r</sup>. Margraff; cependant il n'est pas encore  
absolument décidé; mais je fais en même temps d'autres infor-  
mations, & j'espére qu'elles ne frayeront sans fruit. Je demande  
au Roi que l'il n'assiegera personne en vue, dans le cas où la  
place de M<sup>r</sup>. Margraff deviendroit vacante, je ne désignerais  
pas de Gouverneur de sujets propres à la semer.

Quand au second article, celui du passeurs de Mr. Heinius,  
l'achete est un peu plus délicate. Je crois avoir remarqué  
que le Roi ne répond rien aux propositions que je lui fais  
pour les académiciens résidans à Berlin; ce qui semble montrer  
qu'il les désapproche, & qu'il ne trouve pas bon que je me  
mêle des affaires intérieures de l'Académie. Je crois même  
avoir déjà été dans ce cas par rapport à quelque demande  
que j'ai faite, si je ne me trompe, pour Mr. Béguelin. Cependant  
comme j'ai le plus grand désir de l'obliger, je ferai dans  
ma lettre une tentative, mais je ne vous réponds pas de le  
succès; je saurais seulement que ma proposition soit  
faite de manière à ne pas nuire à Mr. Béguelin, ce qui  
pourroit bien arriver, si le Roi avoit la déesse les préventions  
que je crois contre mes demandes en général pour les  
académiciens résidants.

Vous avouez pour les Cométijs une pièce qui me paroit venir  
de Petersbourg. mais j'en doute, car je ne puis  
vous en rien dire. Je suis l'astronome, qui a érigé plusieurs don-  
s dans la modicité de vos deux premiers mémoires de 1773; j'en

l'autre au second article, celui du sauf-conseil de Mr. Heinius,  
l'achete est un peu plus délicat. Je crois avoir remarqué  
que le Roi ne répond rien aux propositions que je lui fais  
pour les académiciens résidans à Berlin; ce qui semble marquer  
qu'il les désapproche. Et qu'il ne trouve pas bon que je me  
mêle des affaires intérieures de l'académie. Je crois même  
avoir déjà été dans ce cas par rapport à quelque demande  
que j'ai faite, si je ne me trompe, pour Mr. Bequetin. Cependant  
comme j'ai le plus grand désir de l'obtiger, je ferai dans  
ma lettre une tentative, mais je ne vous réponds pas du  
succès; je tâcherai seulement que ma proposition soit  
faite de manière à ne pas nuire à Mr. Bequetin, ce qui  
pourroit bien arriver, si le Roi avoit la déesse les préventions  
que je crois contre mes demandes en général pour les  
académiciens résidants.

vous avouez pour les Comptes une perte qui me paroit venir  
de Petersbourg. mais j'en doute au moins une, et j'en suis  
vouz en rien dire. je suis Bif contour, qui que je fusse dans  
votre modicité, de vos deux premiers mémoirs de 1773; j'en

pointement des deux autres dont les objets sont au contraire moins. Nous avions dans notre volume de 1772 qui vienez enfin de paraître, un mémoire de M. de la Place sur les intégrals particuliers des équations différentielles, j'en fais ce que c'est, et j'en parle à Vien direz, mais j'ai d'orance meilleure opinion des recherches que vous m'annonnez faire faire.

Comme je recommence à me occuper un peu, mais bientôt, de géométrie, j'ferrois bien aise de savoir votre avis sur des objections, que cette fois m'assister, que j'eus, à professé il y a longtemps au sujet de votre mémoire sur les courbes elliptiques. Je crois avec vous, perdu cette lettre, et il y auroit pas grand mal, j'oublierai dans mademien de vous dire qu'il me semble avoir remarqué une légère méprise de calcul à la page 138 de votre mémoire sur les séries, il me semble qu'autant de  $1+t^2$  au dénominateur de la transformée, il faut  $1+\frac{t^2}{\mu}$ , ce qui éprouve, quoique sans conséquence, que le reste de la page soit réformé. si vous l'apportez  $\frac{1-\mu}{\mu} = \mu^2$  et non pas, enucas les calculs feront justes, mais la valeur de  $\mu$  continuera des quantités radicales, et les quantités  $\sqrt{1-\mu^2}$  de la n' seront pas plus simples que les autres. adieu, mon cher ami, j'vous embrasse tendrement.

A Monsieur

L'INSTITUT

Monsieur de la Grange,  
directeur de la classe mathéma-  
tique de l'Academie Royale des  
Sciences, & membre de celle de Paris

à Berlin

répondue le  
12 Octobre 1753

