

Lettre de D'Alembert à Remy, 6 janvier 1776

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitOn me demande un contrat, je n'en ferai jamais...

RésuméPour la famille de [Ducrocq] qu'il a promis d'aider [dans sa lettre du 18 octobre 1775 (75.71)], D'Al. ne veut pas faire de contrat, estimant que sa parole vaut signature devant notaire, et demande à son correspondant d'être garant de ses promesses.

Justification de la datationtranscription insérée dans le mém. de Ducrocq, Ms. 2470, f. 160bis-171

Numéro inventaire76.02

Identifiant2243

NumPappas1516

Présentation

Sous-titre1516

Date1776-01-06

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettre Pappas 1989, p. 106

Lieu d'expédition Paris

Destinataire Remy

Lieu de destination Paris

Contexte géographique Paris

Information générales

Langue Français

Source copie de la main de Ducrocq, d., 1 p.

Localisation du document Paris Institut, Ms. 2470, f. 168r

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarque transcription insérée dans le mém. de Ducrocq, Ms. 2470, f. 160bis-171

Auteur(s) de l'analyse transcription insérée dans le mém. de Ducrocq, Ms. 2470, f. 160bis-171

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

pendant près de neuf ans que
trop s'est écarté avec moi chez lui
ou elle lui avait servi de ^{de} de
charge, il n'avait jamais eu la

pendant près de neuf ans que
ma fi' était avec moi chez lui
ou elle lui avait servi de p. de
charge, il n'avait jamais eu la
générosité de lui faire passer un
soufflet. Il voulait en les faire

retomber sur moi. La lettre qu'il m'a
écrite avec ses protestations et ses
promesses ~~de m'indemniser~~ ^{de m'indemniser}

pour le divorce, il ne me fait
que j'avais vendu des biens précieux
à son insçu, tandis que c'était lui

même, qui m'avait chez lui, c'est
M^{re} de Lamoignon. De ces lettres de
biens, m'envoient l'un et l'autre
en poste dans leurs connaissances.

Je n'ai jamais même ^{adressé} ~~adressé~~
un mot de suite à M^{re} de Lamoignon
à Paris, comme l'on m'a dit
à Lamoignon, pour qu'il m'en donne

la M^{re} de Lamoignon en sa vie, j'en
ai ^{charge} ~~charge~~ ^{charge} ~~charge~~
à Lamoignon, sous le contresigne
de M^{re} de Lamoignon. J'ignorais bien

cette occasion, et même la unique
qui pensais plutôt d'un parent
tenu par moi, j'en ignorais toute même

jusqu'à la lecture des lettres que l'on
me marquait. Plus près j'en
s'appelais, tant le vic, ~~tant~~

M^{re} de Lamoignon

Damoignon

de M^{re} de Lamoignon