

## Lettre de Nau à D'Alembert, 4 mai 1772

**Expéditeur(s) :** Nau

### Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

### Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

### Citer cette page

Nau, Lettre de Nau à D'Alembert, 4 mai 1772, 1772-05-04

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 06/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/daledmbert/items/show/1920>

### Informations sur le contenu de la lettre

IncipitPermettez-moi de vous faire mon sincère compliment...

RésuméCompliment pour sa place de secrétaire [de l'Acad. fr.], regrette que D'Al. ne lui réponde pas. A refondu ses observations sur l'art. « Clef transposée ».

Critique de la réponse de D'Al. en 1769, confrontée à ses Elémens de musique de 1766. Attend beaucoup de son esprit méthodique, espère ne pas l'avoir dégoûté avec sa lettre d'avril 1770 (70.36), ne peut croire J.-J. Rousseau mathématicien.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire72.19

Identifiant196

NumPappas1222

### Présentation

Sous-titre1222

Date1772-05-04

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

## Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné  
 Publication de la lettre Non renseigné  
 Lieu d'expédition Chenoise  
 Destinataire D'Alembert  
 Lieu de destination Paris  
 Contexte géographique Paris

## Information générales

Langue Français  
 Source autogr., d. s., adr., cachet rouge, 4 p.  
 Localisation du document Paris Institut, Ms. 2466, f. 180-181

## Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné  
 Auteur(s) de l'analyse Non renseigné  
 Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

---

2466  
f. 170-171

Paris Institut B12466 f. 170-171  
olim 1472 Nouv. de l'Acad. des Sciences

1722  
236

Bd 196

1722

Nau

4 may 1772.

180

Monsieur

Permettez moi de vous faire mon sincere Compliment pour  
l'adif sur la nouvelle plan que vous occupez a l'Academie  
françoise. j'ai seulement bien du regret que votre santé et vos  
occupations ne vous permettent pas de donner un peu de temps et  
l'attention a quelques articles de Theorie musicale, sur les quels  
j'ai mis quelques questions la libelle de vous consulter. (Stamp: RECEU  
LE 10 MAY 1772)  
j'ai mis quelques questions sur les observations que vous en  
avez faites sur quelques points de la science des transpositions de l'octave  
l'harmonie de vous envoie sur le mode des transpositions de l'octave  
dans de musique et de celui de l'harmonie. Je me suis appuyé  
sur le sonnet de M. Roussier pour les modes mineurs, on  
trouve la formule des transpositions mineurs, selon le  
modele du re, dont il ne parle pas, en faisant sur les tons mineurs  
la même application de la 2<sup>e</sup> formule que sur les tons majeurs, non  
sur la tonique, mais sur la 3<sup>e</sup> mineure au dessus de cette mineure  
tonique; au lieu que pour le modele du la, c'est sur la 3<sup>e</sup> mineure  
au dessus de cette mineure tonique, ainsi qu'il le dit.  
Mais il est aisé de voir que la même de chacune des 2<sup>e</sup> manières de  
classer les tons mineurs ne peuvent point d'intervalles de la  
formule, et c'est qu'un tel sonnet, et les 3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup> mineurs  
les tons mineurs, et c'est ainsi que la formule encontreuse est  
au dessus de cette mineure tonique. La formule encontreuse est  
appliquée a toutes les transpositions possibles en donnant pour  
le mode majeur la note re; et pour le mode mineur, l'altérée de  
la, cette note la; et pour le mode mineur modele de re cette  
note re pour les modes de comparaison, et donnant la même de  
intervalles mineurs et majeurs de la 3<sup>e</sup> note de modele, re, la,  
re, comme j'ai en l'honneur de vous le marquer, le 2<sup>e</sup> 1769.  
Vous me ferez bien de me marquer long en 1769.  
11 il est aisé de voir la me semble, que dans la gamme de ut re.  
11 non fa sol la si ut, chaque mode doit avoir 2<sup>e</sup> de plus  
11 que le mode immédiatement précédent; p. ex. la gamme ut re  
11 divisée en 2 tetrachordes semblables, v. g. re mi fa sol la si ut re  
11 (pour le mode de re) il faut faire a chacun de ces tetrachordes  
11 une altération semblable pour les changer dans ceux de la gamme  
11 d'ut, et une altération de plus que dans le mode précédent.  
je compare cet article de votre lettre avec le bas de la p. 179 de  
vos éléments part. 239 Edition de 1766. je vois que votre proposition  
est vraie.

en prenant chaque sonne par suite majeure. Comme dans ces  
 éléments, et non pas (selon) selon votre lettre. j'ignore si je m'adresse.  
 Vous ajoutez dans cette lettre.

11 on doit seulement observer que quand le nombre des II passe de 180 à  
 190, on retranche 2, c.à.d. on ne peut jamais placer plus de 4 II à  
 la clef. or de la suite en donnant la règle pour les II, il en sera  
 de même pour les I.

Je dois mentionner que le dernier article n'est pas l'épistémologie. 1°  
 la formule demandée qu'on ne peut mettre à la clef plus de 6 II ni  
 plus de 6 B. 2° la construction de 7 lorsque le nombre des II est 6 surpasse  
 7 ne peut, ce semble avoir lieu que dans les cas où qu'on forme la  
 formule. car en multipliant par 2, pour les II, le par 8 pour les B,  
 le résultat de l'intervalle n'est un selon cette formule, le produit peut  
 être en 2 fois en 3 fois & plus grand que 7. alors c'est ce qui n'est  
 après la construction de 7, qui désigne le nombre de II en 2.6 à mettre  
 à la clef.

Le 21e des pages par les altérations à faire par les observations de chaque  
 sonne en changeant pour le rendre semblable à la gamme de  
 ut ré mi fa sol la si ut, qui doit s'appliquer votre observation  
 quand le nombre des II passe de 180.

Je prends pour exemple au point de la p. 180. 180 II est majeur, à qui  
 vous proposez une raison 664-majesté qui donne 664 à la clef.  
 664-majesté, si l'on veut avoir lieu, donnerait 8 II à la clef. si selon  
 vous on doit 7, il n'y aient que 1 à la clef. mais ce 1 II à la clef  
 change le sol majeur naturel, et non le II sol-majesté qui ne peut  
 avoir lieu, et au quel il faut substituer le 664-majesté.

C'est pourquoi les notes Dièses, bémols II ut, II sol, II re, II la,  
 II mi, II si, II fa, II do sont avec la note de modèle, ut, II sol  
 intervalles supérieurs, savoir unisson ou octave supérieure, quinte  
 supérieure, 2e supérieure, 6e supérieure, 3e supérieure, et 4e supérieure  
 quelle ne peuvent être admises en fait de transposition. elles  
 s'assimilent, si elles avaient lieu, à la clef, 4 II, 8 II, 9 II,  
 10 II, 11 II, 12 II. au lieu qu'il faut prendre ainsi des notes, le 21e,  
 les notes qui sont avec cette de modèle ut, un  
 intervalle diatonique, c.à.d. mineur et majeur. Sait qu'à la 2e  
 mineure, la 6e mineure, la 3e mineure, la 4e mineure,  
 et l'octave qui se mineure et majeure, la qui donne à la clef  
 5 B, 6 B, 7 B, 8 B, 9 B, et 0. par quoi est à remarquer que le nombre  
 des II qui se joignent à la clef les modulations non d'admission, doit  
 pour raison d'intervalle chromatique, c.à.d. diatonique ou supérieur, doit

7 pour raison d'intervalle  
 Note de modèle, ut, on  
 faire avec le nombre de  
 admission, le nombre de  
 lieu exigent 2 II à la clef  
 2 donne 5 B. ainsi de  
 suite je crois les notes  
 formule même et par la  
 simple pas intervalle me  
 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ne pass  
 de clef.

ce que vous dites au bas de  
 votre lettre l'honneur  
 si l'on met 2 II à la  
 clef, 4 II on ne peut  
 donner à la clef le nombre  
 est pour cela même que  
 des 6 II pour la longueur  
 d'intervalle mineure de la 2e  
 et d'intervalle mineure donne  
 Vous ajoutez dans la 2e  
 11 à l'égard du 21e ut  
 11 formule. 4 II est pas 3 II  
 11 on ne met rien à la clef

la formule pour 1 B  
 fait le modèle du la-  
 mineur lorsque ne s'asso  
 il est vrai que dans ce  
 la seule si peut avoir  
 lieu, et cela ne peut  
 avoir comme elle doit  
 mineur que l'on prend  
 le nombre de 21e ut  
 21e ut, mais je vois  
 ne vous permettant pas  
 vous avec si beaucoup  
 dans un ordre plus  
 jamais avoir que un  
 et je serais bien fâché  
 que cela soit laque à  
 l'œuvre en août 1810,  
 Dites, pour l'honneur



181

SECRET

Le premier

204

42.6

1912

Chart

10/10/19

