

## **Lettre de Castillon à D'Alembert, 20 juillet 1768**

**Expéditeur(s) : Castillon**

### **Les pages**

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

### **Relations entre les documents**

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

### **Citer cette page**

Castillon, Lettre de Castillon à D'Alembert, 20 juillet 1768, 1768-07-20

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 19/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/2040>

### **Informations sur le contenu de la lettre**

Incipit Si les libraires ne veulent pas payer raisonnablement les manuscrits, je garderai les miens.

Résumé La lunette avance, oculaire de crown-glass, destinée au roi. Les lunettes suivant la théorie d'Euler sont mauvaises. Remarque et doute sur le § 10 du dernier mém. de D'Al. sur les oculaires.

Justification de la datation Non renseigné

Numéro inventaire 68.53

Identifiant 609

NumPappas 874

### **Présentation**

Sous-titre 874

Date 1768-07-20

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN

(Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons

Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN  
(Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

## Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettreHenry 1885/1886, p. 50-51

Lieu d'expéditionBerlin

DestinataireD'Alembert

Lieu de destinationParis

Contexte géographiqueParis

## Information générales

LangueFrançais

Sourceautogr., d.s., « à Berlin », adr., cachet, 2 p.

Localisation du documentParis Institut, Ms. 876, f. 295-296

## Description & Analyse

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné

Auteur(s) de l'analyseNon renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

---

146

295 146

Chomier?



Si les libraires ne veulent pas payer raisonnablement le manuscrit, je garderai le mien. Je ne suis pas sensible à l'honneur de ne voir imprimer; je me fasse qu'en mon cœur le moins d'indiscrétion pourroient être utiles au public; mais j'ai besoin qu'elles soient utiles aussi.

Les lunettes avancées et fait bien. L'oculaire est de crown-glass, sans en faire un qui a 3 lignes de foyer, et l'objectif de 14, puis le port est fort bien. Mais ce n'est pas l'oculaire d'une lunette astronomique, qui m'entraîne. C'est donc l'oculaire d'une lunette terrestre, car votre première lunette est destinée au Roi. Nous nous bornons à des espais; car il n'y a que un huber qui ait traité cette matière, et il a mal réagi. Les lunettes faites suivant sa théorie, ont été fort mauvaise. A cause, pourront pas adoucir les épreuves.

J'apprends par les propres publics que l'Académie Française vous a nommé son Secrétaire perpétuel. J'ose pas que quelque votre plume n'ait pas besoin de témoignage, il est agréable qu'une compagnie aussi illustre que celle-là

qu'on nous envoie pour le sujet que je? de la Grange a proposé.

Permetez, Monsieur, que je vous exposte une remarque et une démonstration de votre dernier mémoire, que j'ai reçu il n'y a pas 15 jours, et sur lequel je vous prie de faire une partie de votre attention, que j'ai reçu hier matin.

La remarque est ce qu'à la page 89, à la fin de la ligne 3 affiné, il y a une faute d'interprétation, qui m'a fait perdre bien du temps à calculer en vain, au lieu de  $20 + \frac{1}{r\Delta^2} n$ , il faut  $+\frac{1}{r\Delta^2}$ , comme je m'en suis aperçue en rapprochant vos calculs du 1<sup>o</sup> mémoire.

Le point est que la racine que vous avez pris pour la combinaison déduite oulaire de même manière, vous mène au bûz. Pour ce effet il faut, si je ne me trompe, que  $x$  (introduit dans le n<sup>o</sup> 5) soit variable, autre chose inconnue; mais vous faites  $\lambda = tx$  (mag. 90. n<sup>o</sup> 5 a la fin); donc  $\frac{1}{t} = \frac{\lambda}{x}$ ; mais  $\frac{1}{t} = \frac{1}{\Delta} - \frac{1}{\lambda} (n. 4)$ ;  $= - \frac{1}{\lambda}$  (mag. 89. n<sup>o</sup> 2); donc  $x = - \lambda$ ; et  $x$  est déterminé et, à mon avis, = 1, car  $\lambda$

donne le rapport de division, qui ne peut être exprimé, comme remonté, que par 1, longu' il n'y a qu'une seule matrice.

Le conseil que vous me donnez, dans votre lettre, ce que vous répondez, dans votre lettre, de recours aux mémoires de 1761, 1762, 1763 et 1765, n'est pas praticable. Pour un ouïe de 6 lignes de foyer, deux faces doivent avoir un rayon qui, rapporté à une ligne.

Pardon, monsieur, de la liberté que je prends de vous cacher mes doutes et mes difficultés. C'est pour vous engager à m'écouter d'abord une matrice n'importe. Pour les lunettes astronomiques, l'expérience journalière n'importe, qu'il faille augmenter leur champ quand elles augmentent beaucoup; car quant à la lumière, on l'augmente en augmentant l'ouverture de l'objectif. Pour les lunettes terrestres, il faudroit augmenter le nombre, de l'ouverture, et de la figure d'ouverture qui faire le plus grand parti d'un objectif donné. C'est le sujet que notre Académie vient de proposer.

J'apris bien des vœux pour l'œuvre véritablement à votre honneur; j'ai au contraire reconnu que pour tous vos vœux obligants, que n'est pas nécessaire d'être favorable, et j'ai fait honneur d'être avec la plus sincère considération, monsieur, à Paris le 20 juillet 1768

Votre très humble et très obligeant  
serviteur J. de Gerville

J'apprends par les journaux publics que l'Académie Française vous a nommé son Secrétaire perpétuel. Je sens que quelque votre plume n'est pas l'œuvre de l'ignorance, il est agréable qu'une compagnie aussi illustre que celle-là

Monseigneur D'Alambert 20<sup>e</sup> Academie  
des Sciences, 20<sup>e</sup> Academie Françoise &c &c

at Paris



### Interview