

Lettre de Castillon à D'Alembert, 20 juillet 1768

Expéditeur(s) : Castillon

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

Castillon, Lettre de Castillon à D'Alembert, 20 juillet 1768, 1768-07-20

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 19/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/2040>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitSi les libraires ne veulent pas payer raisonnablement les manuscrits, je garderai les miens.

RésuméLa lunette avance, oculaire de crown-glass, destinée au roi. Les lunettes suivant la théorie d'Euler sont mauvaises. Remarque et doute sur le § 10 du dernier mém. de D'Al. sur les oculaires.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire68.53

Identifiant609

NumPappas874

Présentation

Sous-titre874

Date1768-07-20

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN

(Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné

Publication de la lettre Henry 1885/1886, p. 50-51

Lieu d'expédition Berlin

Destinataire D'Alembert

Lieu de destination Paris

Contexte géographique Paris

Information générales

Langue Français

Source autogr., d.s., « à Berlin », adr., cachet, 2 p.

Localisation du document Paris Institut, Ms. 876, f. 295-296

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné

Auteur(s) de l'analyse Non renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

146

295 146

Monsieur



Si les libraires ne veulent pas payer raisonnablement les manuscrits, je
garderai les miens. Je ne suis pas sensible à l'honneur de me voir imprimé; je
me flatte que mon cours et mes traductions pourroient être utiles au public, mais
j'ai besoin qu'elles me soient utiles aussi.

La lunette avance et fait bien. L'oculaire est de crown-glass, j'en
ai fait un qui a 3 lignes de foyer, et l'objectif de 14 1/2 pieds le porte fort bien.
Mais ce n'est pas l'oculaire d'une lunette astronomique, qui m'intéressoit.
Ce sont les oculaires d'une lunette terrestre, car votre première lunette est
destinée au Roi. Nous nous bornons à des espais, car il n'y a que ces-là
qui aient traité cette matière, et il a mal vu. Les lunettes faites suivant ces
théories, ou étoient fort mauvaises. Nous ne pouvons pas attendre les dissertations

J'apprends par les papiers publics que l'Académie Française vous a nommé
son secrétaire perpétuel. Je sens que quoique votre plume n'ait pas besoin de
ce témoignage, il est agréable qu'une compagnie aussi illustre que celle-là

qu'on nous envoie pour le sujet que M^r de la Frange a proposé.

Permettez, Monsieur, que je vous expose une remarque et un doute sur le § X de votre dernier mémoire, que j'ai reçu il n'y a peut-être pas 15 jours, et sur lequel je n'ai reçu hier matin.

La remarque est qu'à la page 89, à la fin de la ligne 3 afine, il y a une fautive d'impression, qui m'a fait perdre bien du temps à calculer environ, au lieu de $\frac{1}{r\Delta}$, il faut $+\frac{1}{r\Delta^2}$, comme j'en suis assuré en reprenant vos calculs du 1^{er} mémoire.

Le doute est que la route que vous avez prise pour la combinaison de deux courbures de même nature, vous mène au but. Pour cet effet il faut, si je ne me trompe, que x (introduit dans le n^o 5) soit variable, ou du moins inconnue; mais vous faites $\lambda = 1x$ (pag. 90. n^o 5 à la fin); donc $\frac{1}{\lambda} = \frac{x}{\lambda}$; mais $\frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\Delta} - \frac{1}{\lambda} (n^{\circ} 4)$; $= -\frac{k_0}{\lambda}$ (pag. 89. n^o 1); donc $+x = -k_0$; et x est déterminé, et λ monant, $= 1$; car k_0

donner le rapport de diffusion, qui ne peut être exprimé, comme semble que j'ai, lorsque il n'y a qu'une seule matière.

Le conseil que vous me donnez, dans votre lettre, et que vous répétez, dans votre lettre, de recourir aux mémoires de 1761 pag. 61 et 62, n'est pas praticable. Pour un oculaire de 6 lignes de foyer, deux faces doivent avoir un rayon qui n'apporte qu'une ligne.

Pardon, Monsieur, de la liberté que je prends de vous proposer mes idées et modifications. C'est pour vous engager à traiter à fond une matière si utile. Pour les lunettes astronomiques, l'expérience journalière me montre, qu'il faut augmenter leur champ quand elles augmentent beaucoup, car quant à la lumière, on l'augmente en augmentant la surface de l'objectif. Pour les lunettes terrestres, il faut avoir l'aperture du nombre, de l'arrangement, et de la figure d'oculaires qui forment le plus grand parti d'un objectif donné. C'est le sujet que notre Académie vient de proposer.

Je suis bien des vœux pour l'entier rétablissement de votre santé; j'ai aucun de reconnaissance pour tous vos soins obligeants, que si l'effet m'en eût été favorable, j'en ferois l'honneur d'être avec la plus parfaite considération,
Monsieur, à Paris le 20 juillet 1768

Votre très humble et très obéissant
serviteur J. de Jomillon

J'apprends par les papiers publics que l'Académie Française vous a nommé son Secrétaire perpétuel. Je sens que quoique votre plume n'ait pas besoin de ce témoignage, il est agréable qu'une compagnie aussi illustre que celle-là,



Monsieur

Monsieur D'Alembert de l'Académie
des Sciences, de l'Académie Française etc
à Paris