

Lettre de Laplace à D'Alembert, juillet 1778

Expéditeur(s) : Laplace

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

Laplace, Lettre de Laplace à D'Alembert, juillet 1778, 1778-07-00

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 12/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/2214>

Informations sur le contenu de la lettre

Incipit Vous avez eu raison, mon très cher et très illustre...

Résumé La remarque de D'Al. sur l'équilibre des sphéroïdes homogènes qui ne peut avoir que deux solutions est exacte. Partant de l'équation des Opuscules, VI, p. 50, Laplace le démontre en transformant l'équation de D'Al. et en analysant une courbe adéquate.

Date restituée [juillet 1778]

Justification de la datation datée par Laplace dans sa Théorie du mouvement et de la figure elliptique des planètes, Paris, 1784, p. 124

Numéro inventaire 78.41

Identifiant 2134

NumPappas1652

Présentation

Sous-titre 1652

Date 1778-07-00

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettreCharles Henry, « Lettres inédites de Laplace », Rome, 1886, p. 15-17, qui date de [1777]

Lieu d'expéditionNon renseigné

DestinataireD'Alembert

Lieu de destinationParis

Contexte géographiqueParis

Information générales

LangueFrançais

Sourceautogr., adr., cachet rouge, 2 p.

Localisation du documentParis Institut, Ms. 876, f. 10-11

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques datée par Laplace dans sa Théorie du mouvement et de la figure elliptique des planètes, Paris, 1784, p. 124

Auteur(s) de l'analyse datée par Laplace dans sa Théorie du mouvement et de la figure elliptique des planètes, Paris, 1784, p. 124

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

10
vous avez la main, Monsieur, dans ce que je vous propose que le galléum
de l'équateur des sphères homogènes soit susceptible que de deux solutions. en relevant ces
deux équations pour l'objet, je m'en suis assuré par la méthode finie que ce n'est pas possible que
l'on puisse employer avec exactitude, pour déterminer le nombre de voies entre les équations

je trouve l'autre équation $z_0 = \frac{(3u^2 + 2)}{K^3} \cdot A \cdot T \cdot n - \frac{K}{K}$, de la page 302 du
livre volume de un aéroplane, cette équation détermine pas le nombre de vitesse réelle se portant
de K , qui permet à l'aéroplane, la vitesse finale dépendant que l'assurent à l'équilibre, mais
il est assez difficile de reconnaître le nombre de vitesse à cause de la force d'engendrant le
vaste aérodynamique pour le faire disparaître, je n'ai l'équation demandée pas cette force

$$\text{Equation 9: } \frac{3K^2 + 9K}{3K^2 + 7} - A.T. K, \text{ for } 2 \text{ fruits after pruning, 1 leaf}$$

$$\frac{\partial g}{\partial K} = 6K^2 \partial K \cdot \left\{ 10K^4 + (100 - 6)K^2 + 9 = \right\}$$

$$g = \int \theta K^2 dK \cdot \frac{(3K^2 + 2)^2 \cdot (1 + K^2)}{(3K^2 + 2)^2 \cdot (1 + K^2)}$$

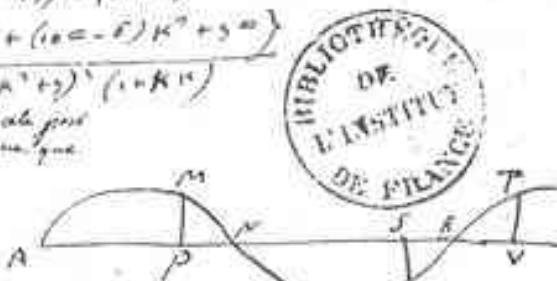
biologique about $\text{IgM} \text{ Gamma-globulin}$ (0.25%)
to facilitate the Coombs TEST IgM Gamma-globulin and
 IgG Gamma-globulin

$$\delta \mu^* \left(= \mu^* \left(\text{fixed } \delta, \mu^* \right) + \omega \right)$$

Notons, si que la distance horizontale parcourue par l'onde est égale au produit de la vitesse par le temps de trajet. Si l'onde passe par le point N , à l'heure t , alors l'onde a parcouru la distance AN , déterminée par la formule $AN = vNt$.

$$\text{into equation 3, we get } \frac{1}{4} = \frac{a_1 \mu^4 + (a_2 - b) \mu^2 + \gamma}{\mu^4 - \gamma^2}$$

La partie 4. peut également faire apparaître une 2e la partie, et lorsque cette seconde partie sera nulle, il faut que le couplet ayant les deux 2e que faire négatives soit OR. Si tel est le cas, soit égale à la 2e position AMN; il faut donc nulle être la 2e partie. Si tel n'est pas le cas, soit égale à la 2e AMN, mais puisque la partie 4. fait partie



3350058 - 2000000000

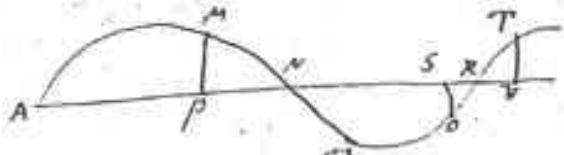
je vous sens. D'ailleurs cette justice à ses biens, prouvera et vise de faire que j'en
vois faire et faire le plus belles richesses que vous mez publics. mais cette richesse
la longue et de plus. et que il n'a pas grande. mais n'a pas fait grande
et fait grande que le monnaie. de sorte que je pourrai j'aurai faire

194

Now →

pointe, à telles qu'il existe un autre point V , tel que les R.T.V. est égale à deux R.S.C. c'est que lors, ap. de la limite est celle des deux points S , et V , les deux R.T.V. sont égales à deux points qui sont pris en deux points.

Il faut AMN égale à 100. NOR. le deux points S. et V. se confondent avec l'point R. et ce qui est alors une équation que, ~~comme~~ impossible.





Il était un échec tout court. cette question devient incontestablement à tous les points de la table, excepté aux deux extrêmes, dont le premier n'a point d'écoulement antérieur, et le second, l'écoulement postérieur; mais ces deux points sont fixés par le Code civil du gallow. J'observe cependant que pour que l'équation présente à l'échec, il est nécessaire que l'une (cette) condition ne présente pas cette une en angle droit; ou au contraire de cet angle, la face accolée qui présente ailleurs, n'offre pas d'angle.