

Lettre de Stonington à D'Alembert, 20 avril 1781

Expéditeur(s) : Stonington

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

Stonington, Lettre de Stonington à D'Alembert, 20 avril 1781, 1781-04-20

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 13/01/2026 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/225>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitI am almost confident that the contents of this letter...

RésuméDans sa campagne, les gens sont ignorants en mathématiques. A commencé l'étude des mathématiques il y a quelques mois, à lu son [Traité de dynamique] et sa [Résistance des fluides], mais a été arrêté par deux difficultés qu'il lui soumet.
Justification de la datationcalculs de D'Al. sur la l.

Numéro inventaire81.22

Identifiant172

NumPappas1850

Présentation

Sous-titre1850

Date1781-04-20

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons

Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné

Publication de la lettre Non renseigné

Lieu d'expédition Le Mesnil, Champagne

Destinataire D'Alembert

Lieu de destination Paris

Contexte géographique Paris

Information générales

Langue Français

Source autogr., d.s., « Le Menil près d'Epernay, Maison de M. Didelot », en anglais, 2 p.

Localisation du document Paris Institut, Ms. 2466, f. 206

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques calculs de D'Al. sur la l.

Auteur(s) de l'analyse calculs de D'Al. sur la l.

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

Paris Institut. 61 2466, F. 206
Ex. avril 1784 E. Stonington à D'Alembert

1850
BA 172

Stonington

Le moult par l'écriture, 1784, en 1784, 1784, 1784

206

Sir

I am almost confident that the contents of this
Letter will appear worthy of your far below your
attention. But considering on another Side, that cultivated
Knowledge naturally leads to a just Sense of Human
Weakness & Comfort by the Reports of your amiable
Philosophy, I thought I could never be more satisfied
than in repairing to your Superior Light.

The People here in the Country, are without
Exception very ignorant in Mathematics, so that
these Academicians & Professors view themselves
unsuccessfully learned, when they can quote some Lines de
Mathématique amongst which all mistakes there
is not a single one worth perusing.

I resolved, some Months ago to apply to this
Study, as a Diversion to my other Business; in
Pursuance of which, after the preliminary Notions,
I read with a great Deal of Pleasure your admirable
Synopsis, & lately your Essay on the

Perichoresis

M. D'Alembert

Resistance des Fluides. in pursuing the last work,
 it was charmed with the new & extraordinary Method
 therein employ'd, but was stopp'd in his Place where-
 upon a Word from you, &c. would be very agreeable to
 me.

1. The Demonstration of this Proposition, viz: "La
 "Resistance du Fluide est toujours proportionnelle au quarré"
 "de la vitesse multiplié par une Fonction de l'épaisseur parcou-
 "rue" upon it: $u = x$. taking the differential Relation,
 $x = u^2$, & $2x$ which being combin'd with the
 Principle of acceleration ($Rdx = -u du$) gives: $R = \frac{1}{2} u^2$.

But the ordinary Differentiation of $u = x$,
 combin'd as above, would give $R = \frac{1}{2} u^2$.

2. "Si un Corps se meut dans un Fluide élastique
 "contenu dans un Vase fermé de toutes Parts dont il remplit
 "exactement la capacité, il ne peut y avoir aucun Vent
 "entre la Partie du Fluide et la Surface du Corps" p. 71.

True; but in this Supposition, methinks there
 can be no Motion at all neither in the solid, nor in the
 fluid.

Please, Sir, to excuse the boldness of a Stranger.
 I am with such Feelings as are due to you.

I am

Sir

your most obedient & most humble

servant J. Spinnington

$$-\frac{1}{2} \frac{d^2 u}{dx^2} = dx$$

$$R = -\frac{u du}{dx} = \frac{u^3 dx}{dx}$$

(-2)