

Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 25 juin 1764

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 25 juin 1764, 1764-06-25

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 05/12/2025 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/286>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitIl y a bien longtemps que je vous dois une réponse...

RésuméPension du fils d'Euler. Départ éventuel d'Euler pour Saint-Pétersbourg, lui demande de le consulter. A envoyé à Lalande pour lui la feuille de 1761 qui lui manquait. A tiré des expériences de Zeiher sur les lunettes plusieurs conséquences dans le t. III de ses Opuscules. Cordes vibrantes, nouvelles objections, loi de continuité. Lagrange y pense aussi.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire64.29

Identifiant660

NumPappas540

Présentation

Sous-titre540

Date1764-06-25

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné
 Publication de la lettre Euler, O. O., IV A, 5, p. 330-331
 Lieu d'expédition Paris
 Destinataire Euler Leonhard
 Lieu de destination Berlin
 Contexte géographique Berlin

Information générales

Langue Français
 Source autogr., d.s., « à Paris », P.-S., adr. « à Berlin », légères traces cachet rouge, 3 p.
 Localisation du document Saint-Pétersbourg AAN, 136/op2/4, f. 364-365

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné
 Auteur(s) de l'analyse Non renseigné
 Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

Monsieur

Il y a bien longtemps que je vous dois une réponse, & j'en fais bien
souvent, mais mille occupations dans le détail des quels il seroit
très long d'entrer, m'en ont privé, ce je vous en fais mes très humbles
excuses. j'ai été charmé que m^r. votre fils a qui j'ai présenté mes très
humbles complimens, ait obtenu ce qu'il méritoit. Cependant votre
lettre m'inquiète, et je crois y voir une espèce de dessein d'accepter les
propositions qu'on vous fait à Parisbourg. j'en ai demandé ce grand
d^r bien gentil, & de vous ouvrir à moi sur ce sujet. Soyez sûr que vous
n'aurez pas de plus bel interprète auprès de M^r. qui s'engage de son
honneur de vous servir.

j'ai envoyé à m^r. de la Lande la note des fautes qui vous
manquent dans le volume des 761, et j'espère qu'il ne vous

201^a

364^{ed}

- fait fait, l'élue la déjà fait.

les expériences de m. l'airer pour les expériences de l'important, ce
j'en ai été plusieurs conséquences dans le 3^e volume de mes ouvrages
sur la gravité, ce qui est la partie la plus importante par les moyens de
perfectionner la lunette.

à l'égard des vibrations des cordes, je suis persuadé que mes observations
sur cette matière sont justes et fondées, si vous considérez 1^o
quelque chose de supposer une corde vibrante, on peut supposer une
suite de points fixes perpendiculairement à l'axe et dans des
petites distances, d'où si on considère par les forces $\frac{d^2y}{dt^2}$ 2^o que

dans ce cas l'équation serait tout de même $\frac{d^2y}{dt^2} = \frac{d^2y}{dt^2}$ 3^o

que si on avait une telle équation à construire, en faisant un
moment abstraction de cordes, et en regardant le problème comme
purement géométrique, la construction paraît impossible, si
la courbe finit de l'autre ce quelque endroit, car alors vous
verrez facilement que l'équation $\frac{d^2y}{dt^2} = \frac{d^2y}{dt^2}$ n'auroit pas lieu,

parce que $\frac{d^2y}{dx^2} = y + dy + dy' - (y + dy) - (y + dy - y)$, &c.

4.^e que si en faisant toujours abstraction de ces $\frac{dy^2}{dx^2}$, on suppose que les
 y & dy n'ont pas de fixité qu'à l'instant, le mouvement y n'est
 isolé qu'il suppose par conséquent représenté par l'équation $\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d^2y}{dx^2}$
 qui ne peut être considérée qu'en supposant que la fonction ne change
 pas de forme, autrement le problème serait indéterminé. je crois, malgré
 que si on réfléchit à l'écrit, il n'est pas si difficile de supposer
 que l'équation $\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d^2y}{dx^2}$ ne doit point être projetée à l'instant
 de calculer. M. de la Grange a été frappé de ces objections, et m'a
 remercié.

Je suis avec les plus respectueuses et les plus inviolables

amitiés

M. de la Grange

à Paris ce 25 juin 1764

P.S. Permettez moi d'assurer de
 mon très profond respect et de
 mon très sincère
 compagne.

Votre très humble et

très obéissant serviteur

D'Alembert

201C

365-05

A Monsieur

Monsieur Euler le Père
membre de l'académie royale des
sciences de Prusse, de France, de Russie,
de Berlin

He m