

Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 30 mars 1750

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Euler Leonhard, 30 mars 1750, 1750-03-30

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 18/12/2025 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/428>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitJ'ai été très flatté de la lettre que vous m'avez fait...

RésuméIl prend acte qu'Euler approuve son ouvrage sur la précession et cherchera à simplifier sa méthode si possible. Continue son travail sur la Lune, trouve un mouvement de l'apogée conforme aux observations, comme Clairaut. Ce qu'il a appris à Clairaut et ce que ce dernier lui a appris.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire50.08

Identifiant649

NumPappas50

Présentation

Sous-titre50

Date1750-03-30

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre LaTeX

Publication de la lettre Euler, O. O., IV A, 5, p. 307-308

Lieu d'expédition Paris

Destinataire Euler Leonhard

Lieu de destination Berlin

Contexte géographique Berlin

Information générales

Langue Français

Sources autogr., d.s., « à Paris », adr. à Berlin, traces cachet rouge, 4 p.

Localisation du document Saint-Petersbourg AAN, 136/op2/3, f. 125-126

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné

Auteur(s) de l'analyse Non renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

Monsieur

J'ay été très flatté de la lettre que vous m'avez fait l'honneur
de m'écrire, mais vous ne deviez point être fâché de ce
qu'on m'a dit que vous n'étiez nullement content de
mon ouvrage, puisque cette nouvelle n'a aucun fondement.
D'ailleurs si mon ouvrage étoit mauvais, ce seroit ma
faute et non pas la vôtre; vous seriez fort bien de me
le dire, & m'en de me corriger. J'ay bien senti que ma solu-
tion étoit fautive à suivre, j'en connois plusieurs d'y geomé-
tristes habiles qui s'en sont donné l'avis, & qui n'en ont
rien satisfait, d'ailleurs l'aveu de nos conclusions
qui seroit tout simple de doute, si l'on pouvoit m'en rapporter
à l'égard de la solution elle-même, je vous avise que

89^a

12.5^{es}

je doute encore si elle vaille de s'en occuper, quand on
voudra résoudre le problème rigoureusement, c'est
à dire regarder la terre comme un sphéroïde, & ne point
négliger certaines petites quantités. car si on veut faire
quelques augmentations, alors la solution se simplifie
& se réduit à des différences premières, comme vous le
pouvés voir art. 116 de mon ouvrage. je seray pour-
tant si le possible de la simplifier, car vous de l'au-
thorité en de grand pour moi, & j'auray l'honneur de vous
mander ce que j'auray trouvé.

je continue mon travail sur la lune & j'en ai fait
même de voir la fin: car je vois avoir pour les calculs
en la langue la patience humaine pour les porter.
j'ay fait chemin faisant plusieurs observations sur
les problèmes de ce genre: & j'ay trouvé en particulier
des choses des singulières dans le calcul du lieu de la lune

de l'épave du mouvement de l'apogée, j'ai de nouveau confirmé
les observations, & j'en ai tout fait que vous ne les
donniez comme m. Clairaut & moi, si vous voulez vous
donner la peine de calculer plus exactement la valeur
du rayon vecteur de l'orbite lunaire, en vous servant
pour cela de la même méthode de vos degrés sur Saturne.
mais, il y a pour cela de une remarque essentielle à
faire, que je ne voyais personne à faire, & sans la
quelle il me semble qu'on ne peut s'affranchir de la
bonne de la solution. j'étais actuellement occupé à des
calculs relatifs à cette remarque, & je ne doutais point
de ne confirmer la théorie de Clairaut. j'aurai
l'honneur de vous mander ce que j'aurai trouvé, mais, je
vous prie de ne rien écrire en France de ce que j'en ay dis-
sé. au reste le mouvement de l'apogée est à mon avis
un des effets des moindres essentiels dans la théorie
de la lune, puisqu'il est grand ce mouvement ne s'annoncerait

89c
 joint avec l'attraction, en raison inverse du carré de la distance
 de l'attraction ne se voit pas, & d'ailleurs pour cela il ne faut
 pas même se flatter d'un change de loi qui s'en pourrait
 être tiré, & c'est un phénomène à quelquelque cause qu'il soit, & c'est
 la vertu magnétique, & c'est le Magnétisme essentiel de
 l'aimant si la vertu de la terre regardée est également une
 observation, & c'est ce que je crois avoir appris à m'claircir
 comment on a appris ce qui concerne l'aimant.

Je vous prie de m'excuser pour la faute de considération,
 Monsieur votre très humble & très obéissant serviteur
 à Paris le 30 Mars 1760. .. D'Alembert

126 08

Monsieur

Monsieur Euler
 professeur de mathématiques de
 l'académie des sciences de Berlin
 de Berlin & de Pétersbourg à Berlin

89c