# Lettre de D'Alembert à Frédéric II, 3 novembre 1764

**Expéditieur(s) : D'Alembert** 

## Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

#### Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.

## Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Frédéric II, 3 novembre 1764, 1764-11-03

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 03/12/2025 sur la plate-forme EMAN : https://eman-archives.org/dalembert/items/show/463

## Informations sur le contenu de la lettre

Incipit I'ai lu avec toute l'attention dont je suis capable...

RésuméA lu l'[Avant-propos, voir 64.51] : les mérites de Bayle et de Gassendi ne doivent pas faire oublier les découvertes de ces « esprits créateurs » que sont Descartes et Leibniz. Lui abandonne Malebranche, les prédicateurs et les avocats. Le satellite de Vénus avait été observé déjà en 1645 par Fontana, en 1672 et 1686 par Cassini, en 1740 par Short. Si l'on découvre un satellite à Mars, on l'appellera Frédéric. Le prêtre renonce, d'Olivet en cherche un autre. Lui renvoie son écrit avec « de légers changements ».

Justification de la datationNon renseigné Numéro inventaire64.53 Identifiant714 NumPappas563

#### **Présentation**

Sous-titre563 Date1764-11-03 Mentions légales

- Fiche: Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG); projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

### Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné
Publication de la lettrePreuss XXIV, n° 20, p. 388-390
Lieu d'expéditionParis
DestinataireFrédéric II
Lieu de destinationPotsdam
Contexte géographiquePotsdam

## Information générales

LangueFrançais Sourceimpr., « anniversaire de la bataille de Torgan », « Paris » Localisation du documentNon renseigné

## **Description & Analyse**

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné Auteur(s) de l'analyseNon renseigné Notice créée par <u>Irène Passeron</u> Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

## Preuss, XXIV, 20, pp. 388-390 03 novembre 1764 D'Alembert à Frédéric II

0563

#### 388 A. CORRESPONDANCE DE FRÉDÉRIC

gaguez à ne pas vous dérober à la communication des hommes, l'ai toujours une grande confiance dans les jansénistes et ceux de leur séquelle. Peut-être me rendront-ils-le service de hannir de la Erance l'homme dont elle tire son plus grand ornement.

#### 20. DE D'ALEMBERT.

Paris, 3 novembro 1764, anniversaire de la bataille de Turgan.

SIRE.

J'ai lu avec toute l'attention dont je suis capable l'ouvrage sur lequel V. M. me fait l'honneur de me demander mon avis: j'y ai trouvé cet esprit de justesse et de lumière qui caractérise ses écrits comme sa conversation. Il me semble néanmoins que V. M. pourrait modifier à quelques égards la supériorité qu'elle donne à Bayle et à Gasseudi sur Des Cartes et sur Leihniz. Je pense bien comme elle qu'on ne rend pas assez de justice à Gassendi, qui était un esprit très-éclairé, très-cultivé et très-sage; cependant je ne crois pas que ni lui ni Bayle doivent être préférés sans restriction à Des Cartes et à Leibniz, parce que ni Gassendi ni Bayle n'ont fait dans les sciences de ces découvertes proprement dites qui caractérisent l'homme de génie; au lieu que Des Cartes a inventé l'application de l'algèbre à la géométrie, et Leibaiz le valent différentiel. V. M. a sans doute voulu dire que ces deux grands hommes ont moins bien raisonne que Bayle et Gassendi, en les envisageant seulement comme métaphysiciens; et en cela je suis absolument de son avis. Les deux premiers étalent des esprits créateurs, les deux autres des esprits excellents. Mais il n'est pas facile, ce me semble, de régler le rang entre ces deux espèces d'esprits; et je craindrais d'ailleurs que V. M. ne s'attirât de nouveau la France et l'Allemagne sur les bras, si elle paraissait trop rabaisser les héros de ces deux nations en philosophie. A l'égard de Malebranche, je l'abandonne à V. M.; je le crois à

tous égards très-inférieur à Bayle et à Gassendi comme philosophe; il me semble même que c'était moins un grand philosophe qu'un excellent écrivain en philosophie. Il a bien démèlé les erreurs ordinaires des sens et de l'imagination, mais il y en a substitué d'autres; je n'ai jamais vu en lui qu'un assez bon démolisseur, mais un mauvais architecte.

J'abandonne aussi à V. M. les avocats, les prédicateurs, et tout ce qui leur ressemble; le bavardage du barreau me paraît insupportable, et les déclamations de la chaire bien ridicules.

V. M. sera bientôt ennuyée d'un autre bavardage, des éclaircissements qu'elle m'a demandés, et que je compte avoir l'honneur de lui envoyer incessamment. J'ai fait mon possible pour répondre à ses désirs. Si elle ne m'entend pas, ce ne sera pas sa faute, mais ou la mienne, ou celle de la matière.

Ce n'est pas la première fois qu'il est question du satellite de Vénus dont V. M. me fait l'honneur de me parler, et surcinent l'Académie de Berlin ne l'ignore pas. Des 1645, un mathématicien napolitain, nommé Fontana, prétendit avoir observé quatre fois ce satellite; en 1672 et en 1686. Cassini assura aussi l'avoir vu: M. Short, de la Société royale de Londres, prétendit, en 1740, avoir eu le même avantage; enfin, il y a trois aus qu'en France plusieurs astronomes ont eru l'apercevoir: d'antres ont assuré en même temps qu'ils n'y voyaient rien. V. M. a ignoré cette découverte ou cette vision, parce qu'elle avait alors affaire à d'autres satellites et à d'autres Vénus. Elle me fait trop d'honseur de vouloir faire baptiser en mon nom cette nouvelle plaiéte: je ne suis ni assez grand pour être au ciel le satellite de l'ems, ni assez bien portant pour l'être sur la terre; et je me rouve trop bien du peu de place que je tiens dans ce bas momle. our en ambitionner une au firmament. Si l'on découvre un jour puclque satellite à Mars, je sais bien quel nom je lui destine, ceni du meilleur des généraux de V. M. A l'égard de Mercure, s'il arvient jamais à l'honneur d'un satellite, plus d'un maltôtier u d'un courtisan nous l'onenira des noms de reste; mais ce ieu a déjà trop de satellites en terre, pour se soncier d'en avoir illeurs.

Ce mandit prêtre, dont on m'avait dit tant de bien, aime

#### 390 N. CORRESPONDANCE DE FRÉDÉRIC

mieux rester dans je ne sais quel village que d'aller enseigner l'éloquence à des hérétiques. M. l'abbé d'Olivet m'a promis de faire tout ce qui dépendrait de lui pour y suppléer par un autre sujet, et pour répondre aux désirs de V. M.; il ne veut envoyer qu'un maître excellent, et digne de la place importante que V. M. lui destine. S'il n'était question que d'un professeur médiocre, le choix ne nous embarrasserait pas: mais V. M. ne veut pas et ne mérite pas qu'on la trompe.

Je prends la liberté. Sire. de joindre à cette lettre l'écrit que V. M. m'a fait l'honneur de m'envoyer; j'y ai fait de légers changements, que je prends aussi la liberté de lui proposer. Ces changements se bornent à une addition d'une demi-ligne, à quelques mots substitués à d'antres, et à quelques retranchements en très-petit nombre, qui, ce me semble, rendront l'ouvrage plus serré, sans lui rien ôter de sa force. J'ai conservé d'ailleurs presque partont les pensées et les expressions: je n'ai peut-être été que trop sacrilège en touchant au reste.

V. M. me compare aux rois de Perse, qui cherchent, pour se faire valoir, à se dérober aux regards humains. Je ne répondrai point à ce qu'elle veut bien me dire d'obligeant à ce sujet; maîs je l'assurerai, avec la sincérité qu'elle me connaît, que si les princes ressemblaient à un roi que j'ai eu le bonheur de voir et d'approcher, la philosophie entendrait bien mal ses intérêts en se cachant.

Je suis avec l'admiration, la reconnaissance, l'attachement inviolable et le profond respect qui ne finiront qu'avec ma vie, etc.

#### 21. A D'ALEMBERT.

J'ai reço vos remarques, et les changements que vons proposez dans mon l'eunt-propose, avec bien du plaisir. Je corrigerai les endroits défectuer c. et j'éclaireirai mes pensées dans les passages