

Lettre de Vausenville à D'Alembert, 30 janvier 1779

Auteur : Vausenville

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitJ'ai reçu, monsieur, la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 20 de ce mois...

RésuméLe refus indigne de D'Al. à sa provocation (Essai phisico-géométrique), suite à l'opposition à l'enregistrement en 1771 du rapport en sa faveur de Pingré. Entend forcer juridiquement D'Al. à répondre. L'Acad. sc. ne peut faire de loi. A communiqué leur correspondance au Garde des sceaux, au ministre [de la Maison du roi ?] et à divers souverains.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire79.10

Identifiant2239

NumPappasInexistant

Présentation

Sous-titreInexistant

Date1779-01-30

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la ficheIrène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettreNon renseigné

Publication de la lettreNon renseigné

Lieu d'expéditionParis

DestinataireD'Alembert

Lieu de destinationParis

Contexte géographiqueParis

Information générales

LangueFrançais

Sourcecopie autogr., d.s., « Paris », 3 p.

Localisation du documentParis AN, T/160 23, n° 224, n° 4

Description & Analyse

Analyse/Description/RemarquesNon renseigné

Auteur(s) de l'analyseNon renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

^{page 5}

Lettre au M^e de Vauvenargue
à M^r. D'Alembert

Paris le 30 ^{er} d'1779.

N^o 6 J'ai reçu, Monsieur la litho que vous m'avez fait
l'honneur de m'envier le 20 de ce mois en repart à l'ouverture
du 18 audit portant présentation à refutation mon ouvrage
intitulé Essai théorico géométrique et à quoi vous vouliez
voulez vous réfuter:

Votre protesté est de dire qu'à l'académie des sciences ayant
puis le droit dans son histoire de 1775 de ne plus examiner
de quadrature du cercle, vous croyez devoir inviter par exemple
cette réunion M^r. me parat bien faible pour un homme de
Votre genre: j'en dois naturellement conclure que vous n'avez
aucune raison d'y m'opposer, le effet de votre ouvrage qq chose.
L'indication à votre réputation semble antérieure à
toute l'opposition que vous avez formé en 1771 à l'usage
dudit rapport fait en ma faveur par M^r. Pinet.
Votre silence d'ailleurs est la meilleure preuve. Il prouve le peu
d'amour pour les connaissances utiles et démontre en même
temps que vous décevez l'homme qui est de la vérité et
la justice et à la raison qui sont des choses intemporelles d'un
philosophe: j'ose croire que votre philosophe est moins pour le bien
public, que pour favoriser l'ambition. Vous avez été fort aventureux
à me reprocher sans cause, pourquoi être vous si lent à m'opposer
des raisons? je soutiens que vous êtes tenu d'approuver ou d'im-
prouver les conclusions contenues dans mon ouvrage, & d'en rappeler les
preuves. Par la loi tout opposant est obligé de démontrer la cause
de son opposition, faute de quoi il est déclaré irrecevable opposant
de ce fait cessez de refuter: faute de quoi je conclus que vous n'avez
approuvé, autrement votre silence passerait pour approuvement. Toute
faute d'articles dudit ouvrage est rapportée contre vous dans
l'ouvrage

je n'ai pas d'autre chose à me quereller
que ce que je dis

(62)

par mes demandes, il s'agit de savoir si elle nous convient ou non.
Dans le premier cas, je suis très opposé, dans le second je suis
très réceptif, et nous ne pourrons nous dégager de faire l'un ou
l'autre, mais lequel j'entends justifiquement nous préférer.

Le protestantisme nous vous conseille, ell, pour la cause de la
réforme une grande pruderie et modération, je vous
disais, le Roy de la révolte ne manque pas d'indulgence, tout au contraire à la
puissance et l'autorité des Etats, pourtant il prétend que
elle fait un décret sévère, d'où il résulte qu'il sera nécessaire de faire
l'abstention immédiate, elle n'a pas le pouvoir de faire des lois,
elle n'a pas les moyens de publier le décret des Etats
dans son propre état, et il faut attendre l'admission de cette
dernière dans la régence complémentaire que le Roi fera que
elle, quelle malice que vous alléguez, nous oblige à une
interdiction à l'abstention immédiate, et c'est à ce décret que
que tout à l'opposition au protestantisme, et bien la faute
de nos amis, que nous avons été la cause de la suppression
de nos empêches de recevoir, d'intégrité et de fidélité, et en tout
quand même d'épouser, avec les protestants, l'ordre ecclésiastique de la
providence, alors nous devons faire le sacrifice de la
paix, et je souhaite que le Roi qui a fait la révolution dans
laquelle nous avons été vaincus, ne puisse point être atteint, ni à cette
faute pour l'institution de l'ordre ecclésiastique, ou aux lois régissant
quelles sont les règles, pour recevoir sous protestantisme
ou sans tout risque, il doit être réglée ce qui va suivre.

Il est évident que ce qui va être réglementé, il sera
tenu dans le secret, et nous aurons à faire à l'ordre ecclésiastique
qui l'interdit fait sur une telle base, mais comme qu'il se
peut déclarer que tout ce qui est nécessaire pour empêcher
plus de précision n'est pas, ell, je vous conseille d'attendre
l'appel, et nous pourrons alors déterminer, au moyen de la preuve
nous plus de précision de ce qui va suivre.

Sur toutes ces bases, et je vous conseille de nous choisir que je
vais faire l'ordre de faire, pour ce de ce qu'il faut faire au sujet de tout

a l'Académie des sciences, et depuis j'ai communiqué ma liste
avant que le Rôle à M. le Gouverneur, et toutes les Me
mises j'aurai faites au sujet de ce que je pourrai faire pour la
jouer à mon mariage, et c'est pas, ell, je vous conseille com
me, mais bien pour faire l'ordre pris au sujet de l'ordre
qu'il est fait par le ministre qu'il y a une opposition dans
au moins de la Révolution de la guérison que le Rôle
shus qui le rend impossible d'épouser, ell, que vous recommandez
que le protestantisme nous nous réservons un tel mariage, et que
vous nous donnez des preuves d'opposition aux impôts sur
mon mariage, mais aussi dans toute la révolution que qui
ensuite de plus droit nous être tiré de toute la révolution a
la mort, et ce à quoi je vous exalte, et vous recommandez
que je fasse mariage avec laquelle j'ai promis de faire

Messieurs, J. L. B. C. L. O. L. D'Assasville,

Lettre de M. de Vausseville à M. le Gouverneur
à Paris le 25 juillet 1774.

Je suis venu ce matin, ell, le texte imprimé de mon
mariage intitulé "L'ordre du protestantisme recommandé pour
une personne qui n'a pas pu être recommandé comme marié dans
telle par son voisin de la révolution, et d'approuver les raisons valables
pour celles qui sont en tout point compatibles
en quelles de personnes ayant été recommandées pour
ceux qui sont dans celle-ci recommandé à l'ordre ecclésiastique
de l'ordre ecclésiastique, et d'affirmer le contraire, j'ai obtenu la confirmation
de ce que j'avais fait de l'ordre recommandé pour la
guérison, mais l'ordre recommandé pour la guérison, et j'aurai
l'ordre recommandé pour la guérison, et j'aurai

Votre très humble dévouement
C. Vausseville

Vausseville à Dr
• 2232
20/1/1774