

Lettre de D'Alembert à Lagrange, 12 septembre 1774

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Lagrange, 12 septembre 1774, 1774-09-12

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 07/10/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/766>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitJe n'ai pas, mon cher et illustre ami, de nouvelles fort...

RésuméCrillon est rentré avec les vol. de Göttingen et HAB 1772 donnés par Lagrange : éloge du mém. de Lagrange sur les racines imaginaires. Perturbations des comètes. A lu un excellent mém. pour le prix sur les aiguilles aimantées. MARS 1771 avec la partie « Histoire » par Condorcet et l'Eloge de Fontaine. Condorcet, Fouchy et Fontenelle. A lu à l'Acad. fr. les éloges de Massillon, [Boileau] Despréaux, Fénelon. Content des nouveaux ministres.

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire74.63

Identifiant551

NumPappas1414

Présentation

Sous-titre1414

Date1774-09-12

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné

Publication de la lettre Lalanne 1882, XIII, p. 289-290

Lieu d'expédition Paris

Destinataire Lagrange

Lieu de destination Berlin

Contexte géographique Berlin

Information générales

Langue Français

Source autogr., d., « à Paris », adr., cachet noir, « Repondue le 6 janvier 1775 », 3 p.

Localisation du document Paris Institut, Ms. 915, f. 142-143

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné

Auteur(s) de l'analyse Non renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

à Paris ce 12^{se} 1774

142

 je n'ai pas, mon cher Illustré ami, de nouvelles fort
intéressantes à vous mander; mais j'ai besoin d'un avis
de votre part, & c'est pour cela que je vous écris. M. de
Crillon qui vous a vu est très reconnaissant de la bonne
reception que vous lui avez faite; il m'a remis les deux
volumes de Coltingen, qui ne renferment, à mes yeux,
rien de bien intéressant, au moins dans notre partie, et
le volume de Berlin de 1772, où vous vous êtes distingué
à votre ordinaire par d'excellentes recherches. Votre
démonstration sur les vains imaginaires me paraît ne
rien laisser à désirer, & je vous suis très obligé de la justice
que vous avez rendue à la machine, qui en effet a le petit
défaut (plus apparent que réel) de n'être pas
directe, mais qui est assez simple & facile. Ne vous
occupez vous pas des perturbations des Comètes! ne vous
envenez vous pas d'un an quelques Recherches sur
ce sujet si intéressant. Si vous avez lu notre programme

vous verrai que nous n'éprouons rien qui puisse vous prendre
trop de temps & vous fatiguer. Enfin nous avons recouru à
vous, car vous êtes actuellement notre espérance et
notre ressource pour avoir de bons ouvrages. nous venons
de recevoir les pièces sur les aiguilles aimantées, dont le
prix sera donné à Pâques prochain. Il me semble qu'il
y en aura de bonnes; j'en ai une entre les mains qui me
paraît d'un physicien géomètre, & faite avec beaucoup de
soin et de détail. C'est un ouvrage presque complet. j'en
connois pas encore les autres.

nous venons de donner le volume de 1771. Il y a plusieurs
bons mémoires de mathématique et de physique. L'his-
toire est toute entière du marquis de Condorcet; vous y
verrez l'Éloge de Fontaine qui est un chef d'œuvre; les
autres Éloges ne sont pas de lui, & nous nous en passerons
aisément. j'en veux direi pas que cette histoire est un
peu différente de celle de notre j. m. m. Touchy, moi j'

vous dirai qu'elle est fort supérieure, selon moi, à celle même
de Fontenelle, parce qu'elle joint beaucoup plus de savoir
& de précision à autant de philosophie pour le moins. Quant
à moi, je suis toujours sûr de Géométrie, ce qui me fâche
beaucoup, cependant j'ai peu employé dans quelques mois de
reprendre mes anciens travaux, j'ai lu aux dernières assemblées
de l'Académie française l'Éloge de Maffillon, celui de Despiéux,
& celui de Fénelon, qui ont été très bien reçus, mais j'aimerais
bien voir la solution d'un beau problème de Géométrie pour
vous braver contre, que tous les applaudissements du public
dans un genre, où malgré les compliments on n'est jamais
sur d'avoir bien fait.

Il me semble que les Sciences ont beaucoup à espérer de voir
quel nouveau Roi viendra choisir, ce qui sera pour tous les hommes
honnêtes, instructifs et éclairés. Dieu veuille que nos vœux
se réalisent. adieu, mon cher ami, je vous embrasse tendrement.



A Monsieur
Monsieur de la Grange,
directeur de la classe mathé-
matique de l'académie des sciences
de Prusse, & membre de celle de Paris
à Berlin

Reçu
le 6 Juin
1555