

Lettre de D'Alembert à Formey, 5 janvier 1757

Expéditeur(s) : D'Alembert

Les pages

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

Relations entre les documents

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

D'Alembert, Lettre de D'Alembert à Formey, 5 janvier 1757, 1757-01-05

Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Consulté le 02/12/2025 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/dalembert/items/show/790>

Informations sur le contenu de la lettre

IncipitJe n'avais consenti à la suppression de mon mémoire que pour faire plaisir à M. Euler, ...

RésuméLa controverse avec Euler : D'Al. renvoie son mém. [« Observations »] légèrement modifié après avoir pris connaissance de la rép. d'Euler, et propose des modifications importantes au mém. d'Euler pour le vol. [HAB] de 1755.

Date restituée[5-10 janvier 1757]

Justification de la datationNon renseigné

Numéro inventaire57.02

Identifiant371

NumPappas187

Présentation

Sous-titre187

Date1757-01-05

Mentions légales

- Fiche : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Numérisation : Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG).

Editeur de la fiche Irène Passeron & Alexandre Guilbaud (IMJ-PRG) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Informations éditoriales sur la lettre

Format du texte de la lettre Non renseigné

Publication de la lettre Euler, O.O., IV A, 5, app. II, n° 2a, p. 353-355

Lieu d'expédition Paris

Destinataire Formey

Lieu de destination Berlin

Contexte géographique Berlin

Information générales

Langue Français

Source autogr., s., P.-S., annotation ms, « reçu le 19 janv. 1757 », 4 p.

Localisation du document Paris AdS, dossier D'Alembert. Copie ms à Krakow BJ

Description & Analyse

Analyse/Description/Remarques Non renseigné

Auteur(s) de l'analyse Non renseigné

Notice créée par [Irène Passeron](#) Notice créée le 06/05/2019 Dernière modification le 20/08/2024

reçu le 19 Janv. 1757.

Monfrere

je n'avois consenti à la suppression de mon mémoire que pour faire
plaisir à M. Euler, qui puisant votre lettre avoit pu le desirer; mais
puis qu'il vous mande aujourd'hui que cela lui est indifférent, ce que
de mon côté je crois très fort avoir raison, je vous prie d'imprimer ce
mémoire tel que je vous le renvoie; j'en y ai absolument rien changé
que deux ou trois petits mots de compliments qui me paroissoient aujourd'hui
fort inutiles, après que j'ay vu le bon & vigoureux, ce presque de mépris qui
regne dans la réponse de M. Euler. je me flatte de vous en avoir écrit
une réplique ou je le satisferai pleinement sur tous les points, et de
manière qu'il ne lui restera pas le moindre subterfuge; mais comme
je veux travailler cette réplique à mon aise, ce que j'ai d'ailleurs d'autres
choses à y ajouter qui ne regardent point M. Euler, elle ne paraîtra
que dans le volume de 1756. si je n'écoutois que mes intérêts & non ceux de
M. Euler, je desirerois que sa réponse restât absolument telle qu'elle
est; mais je suis de voir lui représenter que cette réplique contient des
choses qui peuvent lui faire tort, en faisant croire qu'il est piqué. On

M. Frézier

Paris, Acad. Sc., Archives, Dossiers biogr : Alembert

ne paraîtra rien de semblable dans la mienne; Pourquoi, par exemple, M^r.
Luler dit-il art. VI de la 2^d. partie, M^r. D'Alembert s'oppose avec tant
de chaleur? à quoi bon ces derniers mots, qui au fond ne prouvent rien,
et qui ne sont pas vrais? ne vaudrait-il pas mieux dire tout simplement,
M^r. D'Alembert s'oppose. La dernière article de son mémoire est le plus
dévoilant, ce ne contiennent que des injures. Il me semble que M^r.
Luler, pour l'intérêt de sa propre modération, et de sa propre gloire, devrait
se contenter de dire; Après avoir quelque convaincante que soit cette
démonstration, j'en suis si sûr, j'ose me flatter que M^r. D'Alembert
abandonnera son sentiment. Quoiqu'il en soit je souffrais, en même qu'il
croit avoir raison pourvu qu'il m'accorde la même liberté. Cela me
paraît bien plus digne de M^r. Luler, et bien plus convenable. Je vous
a dit qu'une pareille dispute sera indécise dans nos mémoires. Elle ne
le sera pas, si M^r. Luler supprime ce que j'ai l'honneur de lui indiquer;
Je vous prie Monsieur, de vouloir bien faire garde de cette proposition
à M^r. Luler, car si il n'y consent pas, j'en dois me conduire en
conséquence dans la réponse que je lui prépare, ce qui sera la dernière.
Je vous annonce d'avance qu'il sera bien content de la réponse que
j'en ferai sur l'hydrodynamique de M^r. Bernoulli; en cas qu'il ne



raye par cet article, qui ne peut que prolonger et éterniser la querelle
entre nous. j'attends, Monsieur, votre réponse, & vous prie de m'en faire
avec la plus parfaite considération

Monsieur

Votre très humble et
très obéissant serviteur

D'Alembert



P.S. Permis, Monsieur, que ce soit à piqué M^r. Euler, c'est la note de la page 3
de mon mémoire, ou j'en ai fait cependant que revendiquer mon bien, sans
lui rien dire de desobligeant, je consens cependant à la suppression de cette
note, mais à deux conditions essentielles, sans laquelle, je n'ai pu me décider à
la main; la première est qu'il fera dans la réimpression la suppression
que je lui propose dans cette lettre. la seconde est que dans le volume
même de 1755 il déclarera formellement quelle méthode qu'il a donnée
pour réduire les quantités imaginaires à la forme $A + Bi$ est la même que j'ai donnée dans
mon mem. de 1746 p. 192. ^{ou} que j'ai donné le premier en 1749 dans
mes recherches sur la pression des liquides, une méthode générale
pour trouver le mouvement quelconque de rotation d'un corps autour
de son centre; Problème que M^r. Euler a résolu ensuite dans les mem.
de 1750 par une méthode différente; M^r. Euler peut ajouter si l'on veut,
et qu'il a avancé trop généralement p. 189 des mem. de 1750 qu'en
la mécanique quel mouvement de rotation qui suppose l'axe immobile est possible à lui même.

que j'ai par oubli qu'il ne m'a pas cité, et même qu'il vaudra d'ailleurs
pour le disputer, pourvu qu'il me rende justice. Si M^r Euler refuse
ces deux conditions ou seulement une des deux, j'en suis prié, monsieur,
de laisser subsister la note. J'ai joint à mon mémoire un brouillon que
j'en suis prié de faire imprimer dans le vol. de 1755. Pardon, monsieur
de toutes les peines que je vous donne, mettez moi à portée de vous
obliger en quelque occasion, ma reconnaissance et mon estime vous
respondent de mon zèle.

Je viens de voir une dissertation du P. Frisi sur le mouvement de
la terre, que vous avez honoré du prix cette année. En vérité j'en suis
assez content de votre indulgence. Il y a plus d'un tiers dans cette disserta-
tion que de pages. Cela fait tort à l'académie.

Après j'en suis prié, monsieur, de veiller à ce que mon mémoire soit
imprimé le plus correctement que faire se pourra. Car je n'en suis
pas sûr. Surtout de ne rien omettre.

