

Lipsiae (Leipzig)

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Les relations du document

Collection III. 2. Manuscrits par ville

Ce document a pour suite :

[Londinium \(Londres\)](#)□

Collection III. 2. Manuscrits par ville

[Hamburgum \(Hambourg\)](#)□ *a pour suite ce document*

Présentation

Mentions légalesFiche : Laurent Capron (Centre Jean Pépin, UMR8230, CNRS-ENS-PSL) ; projet EMAN, Thalim (CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR)

Contributeur(s)

- Capron, Laurent (édition scientifique)
- Cucciniello, Maria Laura (édition numérique)

Informations éditoriales

Contexte géographique[Universitätsbibliothek](#) ([Leipzig](#), Allemagne)

Description & Analyse

DescriptionPrésentation détaillée des manuscrits conservés à Leipzig, Universitätsbibliothek :

- Rep. I 68b [[Diktyon 38412](#)]
- Rep. I 02 [[Diktyon 38416](#)]

Informations Bibliographiques (eMSG)

Titre	Auteur	Date	Lien
Ancient Greek music theory: a catalogue raisonné of manuscripts	Thomas J. Mathiesen	1988	Lien externe
Catalogus librorum manuscriptorum: qui in bibliotheca senatoria civitatis Lipsiensis asservantur	Robert Naumann	1838	Lien externe
Ἀριστοξένου ἁρμονικῶν τὰ σωζόμενα: Die Harmonischen Fragmente des Aristoxenus	Aristoxenus Tarentinus	1868	Lien externe

Notice créée par [Laurent Capron](#) Notice créée le 15/05/2023 Dernière modification le 03/03/2025

(42) In VI parte H exhibet partem Theonis et — ut vidimus transeuntem Riccardianum — a voce πνεύματος p. 57, 6 transit ad isagogen doctrinae Aristoxenianae, quam alii huius generis codices inseribunt ἐκ τῶν τοῦ Πάππου, H tradit sine nomine et partium indice. spatio enim duorum digitorum relicto incipit Φθόγγος μὲν οὖν ἐστὶν. in contextu autem ut concinere solent quicunque Pappo hanc doctrinam vindicant, ita concinit H, ut e communi fonte omnes fluxisse manifestum sist. qui fons nec Par. 2460 nec Barb. esse potest; nam 193 H dicit: locus hic erat relictus schemati; in PB autem adsunt schemata sex. fuit fortasse Neap. 2, in quo postea, non initio inscripta sunt illa diagrammata, aut Vat. 671 aut Ven. 512. erravit H in 180, 1 διέκριναις, 8 μελωποῖα, 9 πραγματία, 16 σωτήης, omisit tres sonos 183, 9. melior autem videtur quam BP in 181, 2 ἀποτελέσσει δὲ.

(43) Lipsiae servantur in bibliotheca civitatis:

Lips. 24. S. XV. Nic., Arx., Alypi c. 1. excussit Bellermaun, nec magnopere differunt lectiones ab altero Lips.

L. Lips. 25. S. XV. Ps. Encl., Eucl., Arx., Alypius, Gaud.,

(44) Nic. I et II, Aq., Bry.

Hic in Euclidis sectione agit cum U, habet enim λέγεσθαι 149, 9, διαφόνους 18 et 20, τὸ δὲ 150, 6, πολλαπλάσιον 7, τὸν ἡζ., λοιπὸν μονάς 152, 8, ὁ δὲ ... πολλαπλάσιος ἢ ἐπιμόριος εἶναι 154, 3. eadem codicum necessitas elucet e Zosimi subscriptione et e diagrammatum forma. habet enim uterque figuras et prioris et alterius manus ex M transcriptas, habet discriptam fig. 4 et alia aequa. quod autem L ignorat quae in U aut rubro aut nigro colore correcta sunt, concludo satis antiquo tempore hunc esse scriptum, antequam quidquam in U corrigeretur. ad W autem L correxit locos 189, 19. 190, 14. 195, 20. Aristoxeni textum ex U haustum putat Marquard p. XXXII.

διὰ πινυῶν διὰ πινυῶν (ita B) τριπλ. ὅν ἔχει ὁ κδ πρὸς τὸν. unde vides e duobus codicibus discrepantias conferri. ad tertium hunc fontem revoco octo correctiones a B alienas.

In Alypio maxima ei similitudo intercedit cum M. omittunt L. τρόπον 370, 1, habent ἔχοντα 3, om. καθειλκυσμένον 32, (44) om. κάτω νεῦον 371, 13, habent μείζων 372, 10, ὑποαιόλου 373, 1, om. τρίτην et inserunt in fine toni, om. παράμεσον 375, 22, hab. ἀριστερόν 31. eadem est formarum similitudo in signis musicis; congruit enim forma minuscula μ in 7^a et 17^a, congruunt formae 8^b et 9^b ut dedi p. 369, formae 15 (θH) et 16^b.¹ eadem sunt formae in parypata hypaton i. hypolydi V, in eiusdem trita diez. ξ , in trita hypb. ϵ , in lich. hypb. ζ et cet. qui autem suis ipse oculis formas illas comparabit, is certissime sibi persuabit propinquos esse L et M; cumque U Marciani filius, Lipsiensis autem pater aliis indiciis nuncupetur, id ad Alypi tabulas nobiscum referre nemo dubitabit.

In Gandentio habet $\alpha\upsilon$ τὸ 328, 19, δὴ 329, 13, λίμμα 342, 9, μεγάλου pro τετάστων 351, 16 cum U communia et alia multa eiusmodi. In Nicomacho congruit Πυθαγορείου, ὑπαγορευθὲν ἐξ ὑπογίου, κεφάλαια τῶν, 236, 8 ἐκείνων, 237, 8 παρά, 12 φορτίων, 14 ἀπερισπάτων, 238, 8 εἰσαγωγή, 19 διδασκάλου, 239, 1 διηρημένοις διεστώς, 3 ἐμφαίνον τοῖς ἐπιστήμασι, 243, 11 ὑδραύλου superscripto α , adde titulum libri U multaue alia. itemque in Aristidis tabulis eos video concinentes, ut de intima necessitate nullo loco dubitandum sit. quae cum ita essent, cumque L ubi excussus esset ex ipso U se ortum esse nuncuparet, atque e Ps. Euclidis isagoga quidquid videram in U plane cum L concordaret: quod vulgarium lectionum taedio victus non omnia ex U diligenter notaveram, utile duxi in huius libelli discrepantiis pro U ponere lectiones Lipsienses. — Naumann, catal. libr. manuscr. p. 9.

Londini exstant in Mus. Brit.:

(45)

Lond. Harleianus 5691. ch. S. XV. Bry., AQ., al. olim collegii Agen. Cat. of Harleian msc. III (1808) 288. Jahn AQ. LI.

¹ Lips. habet 16^b similem ac dedi p. 369, nisi quod altera linea curvum curvatur.