

# Über den Dualismus in den Gesetzen der Zahlen-Moduln

**Auteurs : Dedekind, Richard**

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

12 Fichier(s)

Contributeur·rices Haffner, Emmylou

Éditeurs Emmylou Haffner (Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS) ; Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek, Göttingen ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

## Présentation

Titre Über den Dualismus in den Gesetzen der Zahlen-Moduln

Date 1877-1879

Sujet

- dualisme
- dualité
- modules
- modules finis
- normes
- théorie des nombres

Cote Cod. Ms. Dedekind X 9, p. 3-8

Format 6 f., 12 p.

Langue Allemand

## Description & Analyse

Description Texte rédigé mais incomplet? sur le "dualisme" dans la théorie des modules de nombres.

(Description à compléter page à page)

Notes Rédigé seulement sur les rectos.

Référence à la seconde édition des Vorlesungen de Dirichlet (base datation mais doute possible).

Mode(s) d'écriture Texte rédigé

Auteur·es de la description Haffner, Emmylou

## Relations

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.

## Mots-clefs

[dualisme](#), [dualité](#), [modules](#), [modules finis](#), [normes](#), [théorie des nombres](#)

Notice créée par [Emmylou Haffner](#) Notice créée le 20/06/2018 Dernière modification le 07/02/2022

---

Über den Dualitätsmodul im Gaußschen  
des Gaußschen Moduls.  
Von R. Dedekind.

1.

Die folgenden Betrachtungen setzen keine anderen  
mathematischen Voraussetzungen voraus, als die der  
Addition und Subtraktion, und beziehen sich auf  
den zum uns eingeführten Begriff eines Gaußschen  
Moduls<sup>\*)</sup>, dessen Eigenschaften, so weit sie  
sich zum Wichtigkeit sind, zunächst analogisch  
anzunehmen sind.

Ein Gaußsches  $\alpha$  zum irgend welchem Gaußschen  $\alpha$   
heißt ein Modul heißen, wenn die Differenzen  
von je zwei solchen Gaußschen  $\alpha$  immer demselben  
Gaußschen  $\alpha$  angehören. Hieraus folgt, daß  $\alpha$  auch  
die Zahl Null ( $\#|0 - \alpha$ ), also auch alle Gaußschen  
 $-\alpha$  ( $\#|0 - \alpha$ ) und folglich auch alle Vielfachen von  
je zwei Gaußschen  $\alpha$  enthalten muß. Sind ferner  
 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  bestimmte Gaußschen des Moduls  $\alpha$ , so  
sind  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  willkürlich zu wählende ganze  
rationale Gaußschen, so bedeutet, so sind auch alle  
Gaußschen  $\mu$  von der Form

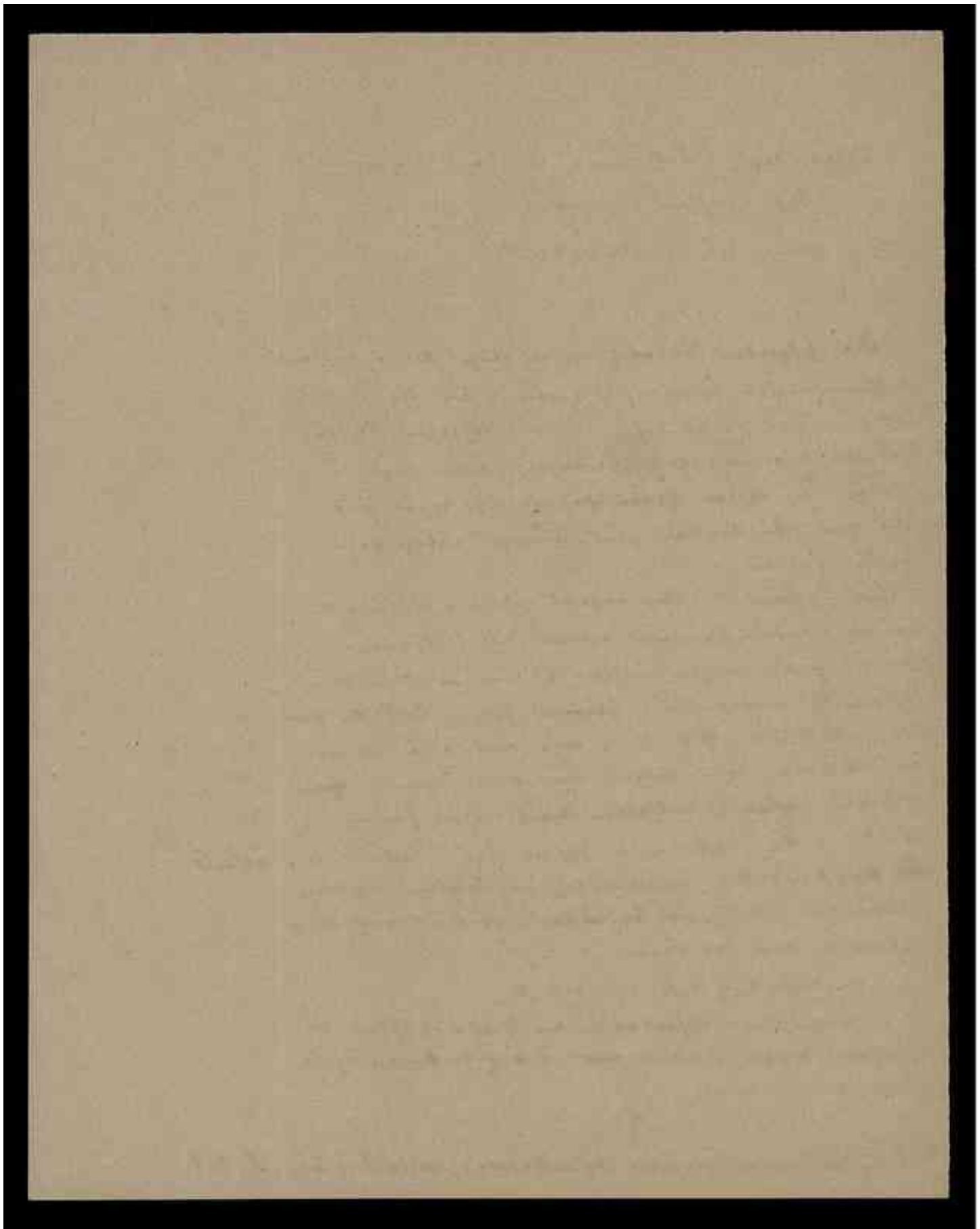
$$\mu = \alpha_1 k_1 + \alpha_2 k_2 + \dots + \alpha_n k_n$$

in  $\alpha$  enthalten; offenbar bilden diese Gaußschen  $\mu$   
abseits eines Moduls  $\alpha$ , der naturgemäß  
daselbst liegt.

$$[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$$

↑ unendlich  
↑ unendlich

\*) Derselbe, Vorlesungen über Zahlentheorie, zweite Auflage, S. 161.



bezüglich geordneter Klassen. To g. b. ist das Modul [1]  
 das System aller geordneten rationalen Zahlen, das Modul  
 [2] besteht aus allen geordneten Zahlen. Die in allen jedem  
 Modul enthaltenen Zahl Null bildet für sich allein  
 ein Modul, jedes andere Modul besteht aus  
 unendlich vielen Zahlen.

in Satz 8!

is specific matter yes  
 this is the best  
 way to do it (3)  
 and do it.

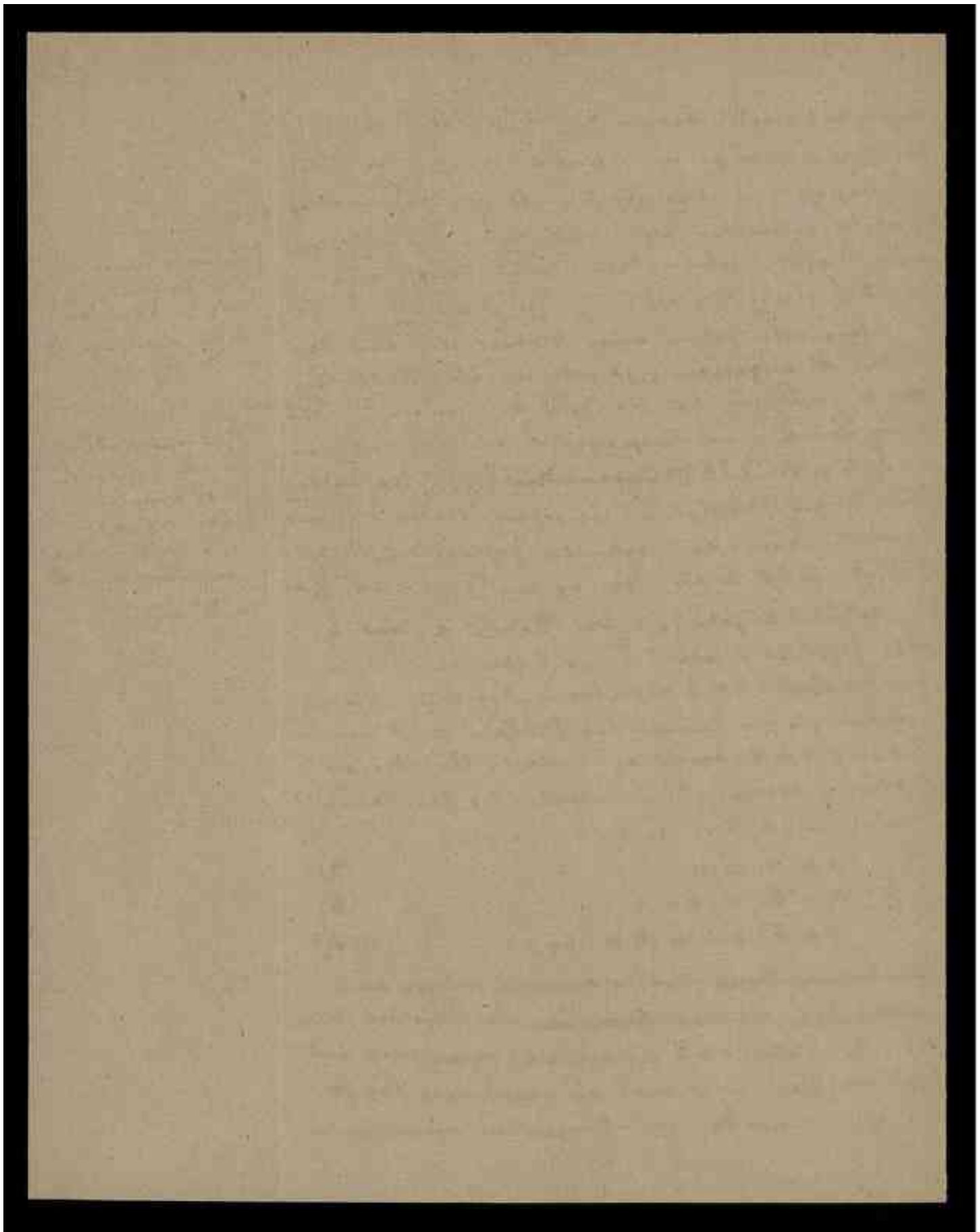
Wenn alle Zahlen eines Moduls in auch dem  
 Modul  $\mathcal{A}$  angehören, so soll es ein Multiplicatives  
 System sein in Spezialfall  $\mathcal{A}$  oder ein Modul,  
 gleich  $\mathcal{A}$ , und umgekehrt  $\mathcal{A}$  ein Division System  
 ist. To g. b. ist [6] ~~Spezialfall~~ [2], das Modul  
 Null ist ein Multiplicatives System jedes Moduls  $\mathcal{A}$ , und  
 ebenso  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  bestimmte Zahlen des Moduls  
 $\mathcal{A}$  sind, so ist  $\mathcal{A}$  ein Division System  $[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$ .

Two given Modulus  
 are, if they are  
 the same  
 system, so find  
 the identical, equal  
 one thing is =  
 beginning.

Bestimmt  $\mathcal{A}$  jede Zahl des Moduls  $\mathcal{a}$ , und  $\mathcal{B}$   
 jede Zahl des Moduls  $\mathcal{b}$ , so bilden alle Zahlen  
 von der Form  $\alpha + \beta$  offenbar wieder ein Modul,  
 welches aus die Summe der Moduli  $\mathcal{a}$ ,  $\mathcal{b}$  genannt  
 und mit  $\mathcal{a} + \mathcal{b}$  bezeichnet werden. Aus dieser  
 Erklärung ergeben sich unmittelbar die für beliebige  
 Moduli  $\mathcal{a}$ ,  $\mathcal{b}$ ,  $\mathcal{c}$  ... geltenden Gesetze

- $\mathcal{a} + \mathcal{a} = \mathcal{a}$  (2)
- $\mathcal{a} + \mathcal{b} = \mathcal{b} + \mathcal{a}$  (3)
- $(\mathcal{a} + \mathcal{b}) + \mathcal{c} = \mathcal{a} + (\mathcal{b} + \mathcal{c})$  (4)

Den letzten dieser Moduli kann man definiert  
 einfach durch  $\mathcal{a} + \mathcal{b} + \mathcal{c}$  bezeichnen da unter den Zahlen  
 $\alpha + \beta$  des Moduls  $\mathcal{a} + \mathcal{b}$  sich auch alle Zahlen  $\alpha + 0$  und  
 $0 + \beta$  befinden, so ist  $\mathcal{a} + \mathcal{b}$  ein gemeinsames Division  
 System  $\mathcal{a}$ ,  $\mathcal{b}$ , und da, wenn  $\mathcal{D}$  irgend ein gemeinsames



divisor von  $a, b$  ist, alle Zahlen  $\alpha, \beta$  und folglich  
 auch alle Zahlen  $\alpha, \beta$  in  $\mathfrak{d}$  enthalten sind, so ist  
 die Summe  $a+b$  ebenfalls Divisor jedes beliebigen Moduls  $\mathfrak{d}$   
 und kann daher zugleich der größte gemeinsame Divisor  
 von  $a, b$  genannt werden. In demselben Sinne bildet  
 der Modul  $(3)$ , der aus allen Vielfachen  $a+b+r$   
 besteht, die Summe der drei größten gemein-  
 samen ~~Teiler~~ der Module  $a, b, r$ , in beliebiger  
 Ordnung auf einander folgenden Modulen  $a, b, r$ .  
 Offenbar läßt sich dieser Begriff auf beliebig viele  
 (sogar unendlich viele) Module anwenden, und es  
 ist z. B.

$$[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n] = [\alpha_1] + [\alpha_2] + \dots + [\alpha_n].$$

Ist ferner ein heilbares Modul  $\mathfrak{d}$ , so ist

$$m + \mathfrak{d} = \mathfrak{d}, \tag{1'}$$

aus umgekehrt.

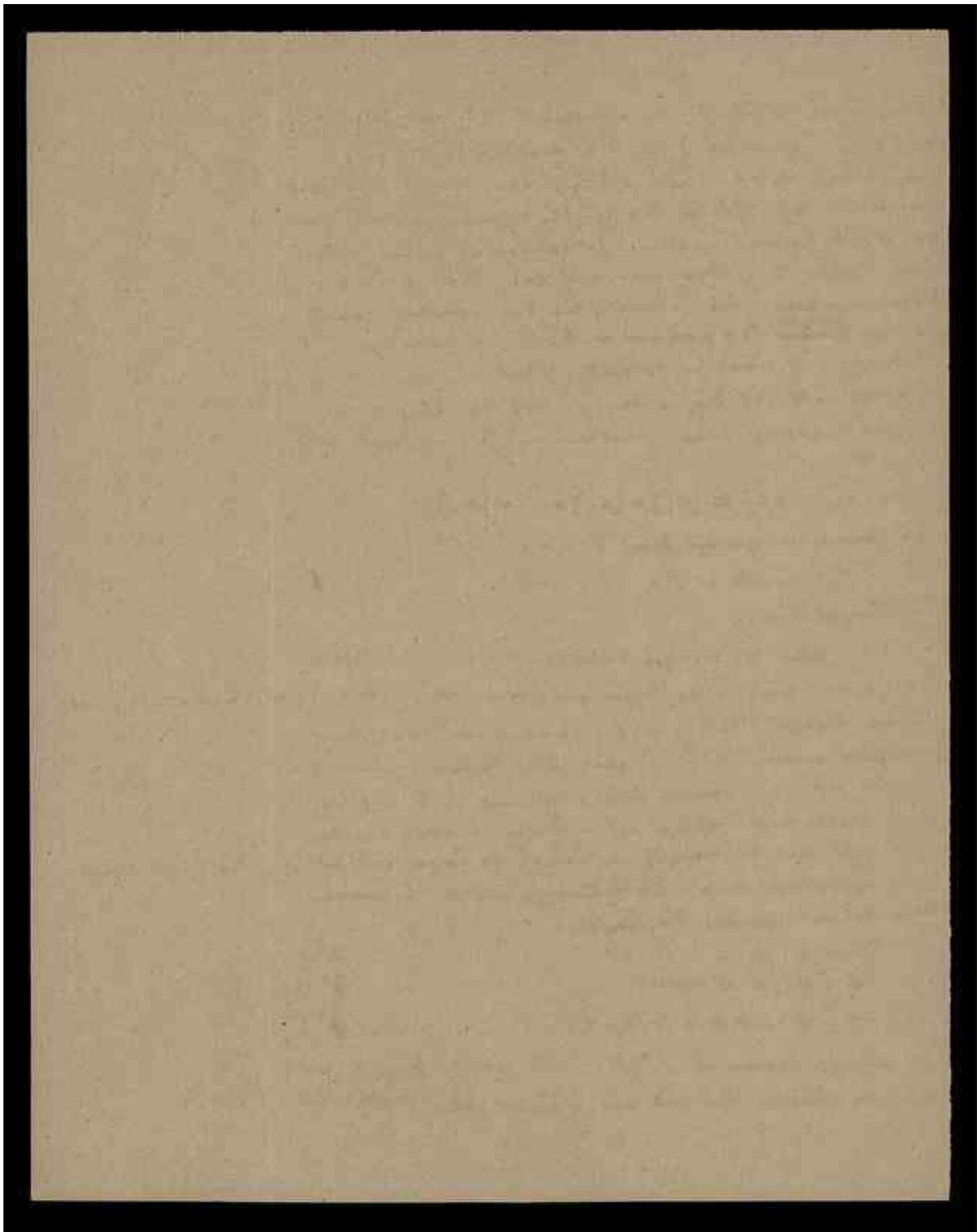
Ist wieder  $a, b$  zwei beliebige Module, so bildet  
 die Gesamtheit aller diejenigen Zahlen  $\mu$ , welche, wie z. B. die Zahl Null,  
 beiden Zahlen Module  $a, b$  gemeinsam angehöret,  
 ebenfalls ein Modul, weil jede Differenz von zwei  
 solchen Zahlen  $\mu$  sowohl in  $a$ , als auch in  $b$  enthalten,  
 also wieder eine Zahl  $\mu$  ist. Dieses Modul wollen  
 wir mit  $a-b$  bezeichnen, so verhalten es (des Rings wegen)  
 sich entsprechend wie, die Differenz von  $a, b$  nennen.  
 Dann gelten offenbar die Gesetze

$$a - a = a \tag{2'}$$

$$a - b = b - a \tag{3'}$$

$$(a - b) - r = a - (b + r). \tag{4'}$$

Es läßt sich ferner ein, daß  $a-b$  sowohl Divisor  $a$ , als  
 auch  $b$  enthält und zugleich Divisor jedes Moduls ist,





des ein gemeinsames Vielfaches von  $a, b$  ist, ist auch die Differenz  $a - b$  ein kleinstes gemeinsames Vielfaches von  $a, b$  genannt werden kann. Ist dies, selber Name bildet das Modul ( $B'$ ), das man auf  $a - b - r$  bezeichnen kann, die Differenz oder das kleinste gemeinsame Vielfache des in beliebiger Ordnung auf ein andres folgendes Modulo  $a, b, r$ , und es versteht sich, wie dieser Begriff auf beliebig viele Modulo ausgedehnt ist. Festlich kann die Teilbarkeit von  $a, b$  durch  $r$ , welche ihren Quotienten  $q, q'$  in  $\frac{a}{r} = q$  gefunden hat, ebenso auf  $a - b$

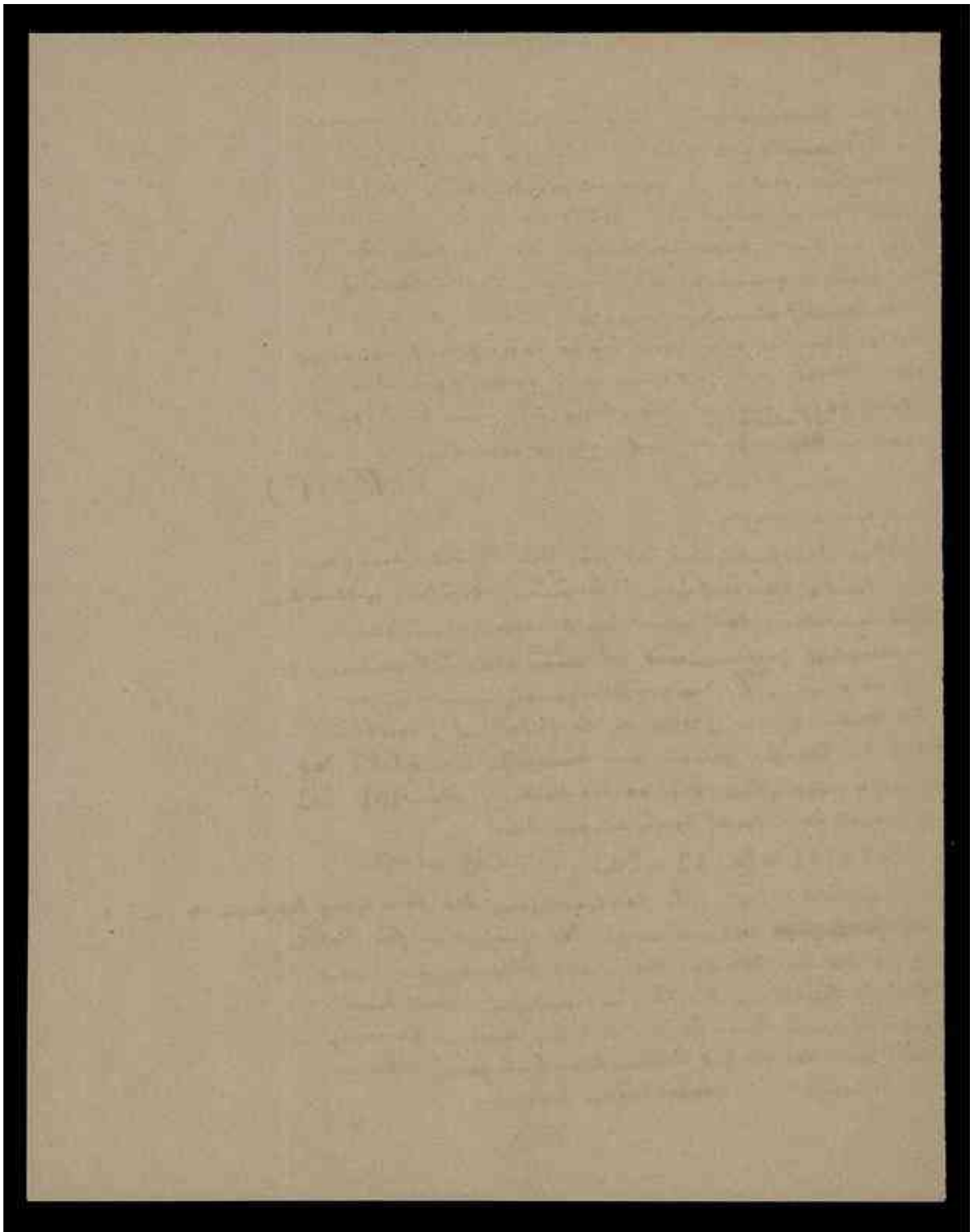
$$a - b = m \quad \text{M. (1'')}$$

dargestellt werden.

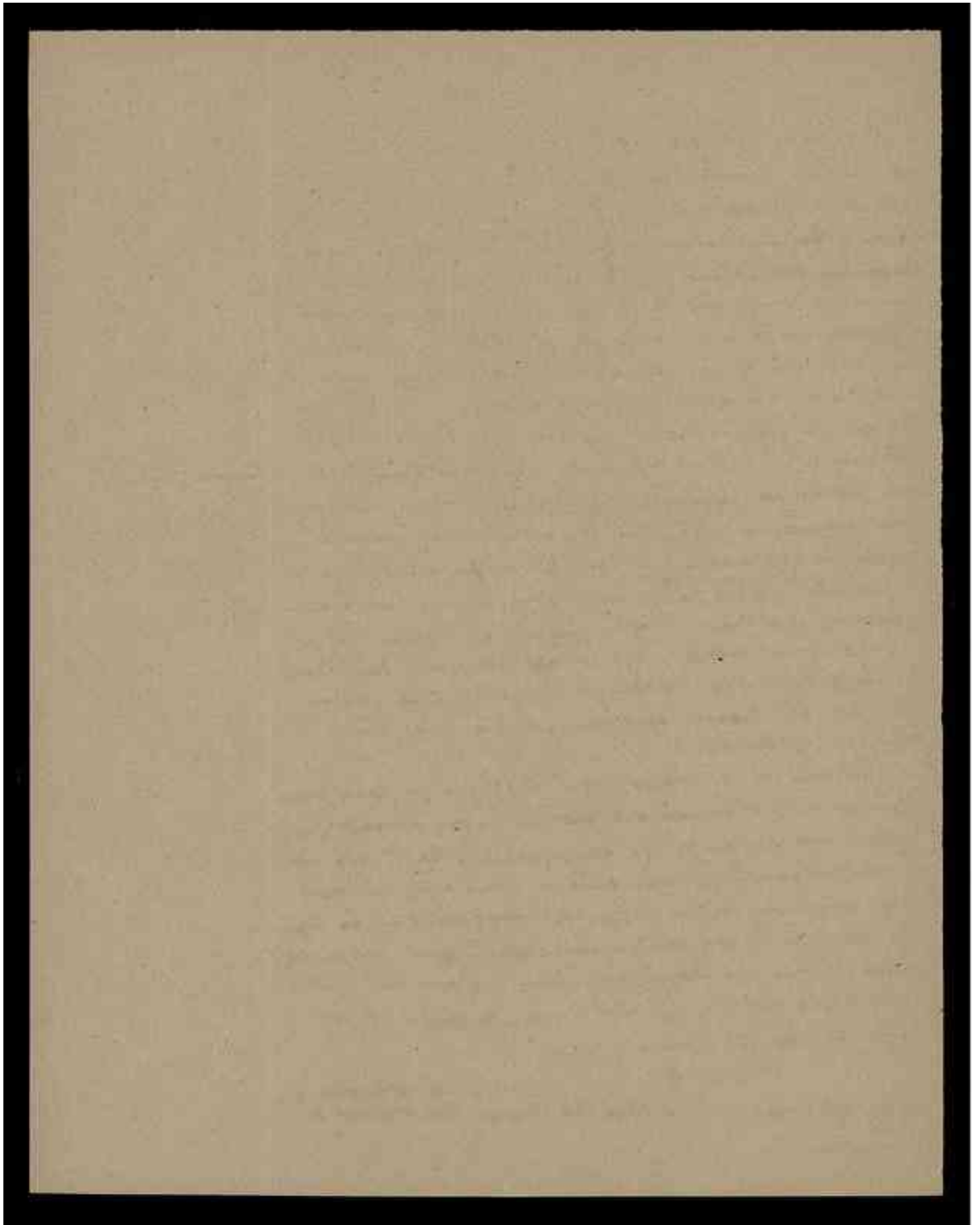
Zur Aufklärung des hier für Module benutzten Ausdrucks Teilbarkeit, Vielfaches, Differenz wollen wir man bemerken, dass, wenn  $a, b$  irgend zwei ganze Zahlen sind,  $m$  das kleinste gemeinsame Vielfache,  $d$  das größte gemeinsame Divisor der beiden ganzen Zahlen  $a, b$  bedeutet, wirklich  $[m]$  das kleinste gemeinsame Vielfache,  $[d]$  der größte gemeinsame Divisor der beiden Module  $[a], [b]$  ist, wie in unserer Bezeichnung dort

$$[a] + [b] = [a, b] = [d], \quad [a] - [b] = [m]$$

ausgedrückt wird. Zur Aufklärung des Begriffs der Zeichen  $>, <, +$  und  $-$  und wesentlich der Zeichen  $-$  für Module, sowie der Ausdrücke Summe und Differenz von Modulo kann es nicht aus dem Kontext aufgehen, dass diese einmal geordneten Zeichen und zum Schreiben gebräuchlich sind und bei einiger Aufmerksamkeit gar nicht keine Missverständnisse herbeiführen können.







unendlich groß, so soll  $(a, b) = 0$  gesetzt werden.  
Offenbar bilden auch die Paare  $\alpha'$  auf ein Paar  $\alpha$ ,  
bilden. Paare des Moduls  $a+b$  in Bezug auf  $b$ ,  
und folglich ist

$$(a, b) = (a+b, b); \tag{5}$$

aber sie bilden auch ein Paar  $\alpha$  auf  $a-b$ , Paare des  
Moduls  $a$  in Bezug auf  $a-b$ , und folglich ist

$$(a, b) = (a, a-b); \tag{5'}$$

und die Teilbarkeit eines Moduls  $\alpha$  durch den Modul  
 $\beta$  existiert, wie dem ~~Paar~~ ~~oder~~ ~~Paar~~, so auch dem [1] oder (1') oder (1'')

$$(m, \beta) = 1 \tag{1'''} \quad \text{M.M. (1''')}$$

ausgedrückt.

Ist ferner  $\alpha$  ein ~~divisor~~ ~~von~~  $b$ , und  $b$  ein ~~divisor~~  
von  $\tau$ , so bilden, wenn die Paare  $\alpha'$  ein Paar  $\alpha$ ,  
bilden. Paare von  $\alpha$  in Bezug auf  $b$ , und die Paare  $\beta'$   
ein Paar  $\beta$  in Bezug auf  $\tau$ , die Paare  $\alpha' + \beta'$  ein Paar  $\alpha + \beta$   
von  $\alpha$  in Bezug auf  $\tau$ , und folglich ist

$$(a, \tau) = (a, b)(b, \tau); \tag{6} \quad \text{M.M. (6)}$$

wenn  $a < b < \tau$ .

Alle die vorige ist schon an vorhergehenden Orten (z. B.  
in S. 165 der dritten Auflage von Dirichlet's Paaren,  
S. 165) aufgeführt und wird dargestellt; die folgenden  
beziehungen sind, weil die Paare von einem Paare mitgeleitet,  
so gewiss wahr ist, dass sie schon vorhergeleitet sind,  
und demnach folgt, weil auch eines von den Darstellungen  
über gewisse Paare von Modulen anzustellen eine  
erlaubt ist, wie auch nicht verlässlicher Darstellung  
über die Paare von Modulen mitgeleitet, welche auf  
den beliebigen Modulen  $\alpha$  und  $\beta$  mitgeleitet sind, die  
Paare und Darstellungen mitgeleitet.

