

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Cahiers pour l'histoire du CNRS : 1939-1989](#)[Item](#)[Cahiers pour l'histoire du CNRS 10](#)[Fichier](#)[Cahiers pour l'histoire du CNRS 10](#)

## Cahiers pour l'histoire du CNRS 10

Auteur(s) : CNRS

Archives CNRS  
Pour donner plus de place au point de vue Emplois, ses services de politique scientifique et d'opérations territoriale des métropoles scientifiques et culturelles, de la recherche et de l'innovation, de l'enseignement supérieur et de la formation, de la recherche et de l'innovation dans les domaines thématiques locaux et en Pérennisation à Orsay ou Lyon.

### L'ÉVALUATION DES LABORATOIRES

Le Comité pour l'histoire du CNRS, le Projet EMAN et le Comité pour l'histoire des sciences et des techniques (Chist) ont lancé un concours d'évaluation des laboratoires administratifs ayant demandé et obtenu le statut de laboratoire administratif. Ce concours a été organisé par le Comité pour l'histoire des sciences et des techniques (Chist), qui a proposé de se voir attribuer directement ce statut CNRS, et qui a été accepté par le Comité pour l'histoire du CNRS. Le Comité pour l'histoire du CNRS a donc évalué les laboratoires administratifs de l'Université partenariale de Bourgogne-CNRS. En effet le label comporte une condition : être financé par au moins 50% de fonds propres et 50% de financement contractuel privés et publics.

Le concours d'évaluation des laboratoires administratifs a été organisé par le Comité pour l'histoire du CNRS, le Projet EMAN et le Comité pour l'histoire des sciences et des techniques (Chist). Il a été organisé par le Comité pour l'histoire des sciences et des techniques (Chist) et a été accepté par la direction du CNRS (dans le langage réglementaire, il s'agit d'un « concours d'évaluation » et non pas d'un « concours de classement »). Mais le dossier n'a pas été jugé dans le cadre d'un classement, mais dans le cadre d'une évaluation. Les deux termes sont utilisés de manière interchangeable dans le langage réglementaire. Mais dans le langage courant, le terme « classement » est généralement utilisé pour désigner une évaluation dans laquelle les résultats sont classés par ordre de grandeur des résultats obtenus. Les laboratoires proposés furent donc évalués par un jury composé de trois personnes, dont deux étaient membres du Comité pour l'histoire du CNRS et une autre était membre du Comité pour l'histoire des sciences et des techniques (Chist).

13

Date(s)1991

ÉditeurValérie Burgos, Comité pour l'histoire du CNRS & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-Sorbonne Nouvelle-ENS)

Mentions légalesFiche : Comité pour l'histoire du CNRS ; projet EMAN Thalim (CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

## Informations sur le fichier

Nom original : cahiers histoire du cnrs\_342.jpg

Lien vers le [fichier](#)

Extension : image/jpeg

Poids : 0.31 Mo

Dimensions : 1288 x 1940 px

## Comment citer cette page

CNRS, Cahiers pour l'histoire du CNRS 10, 1991.

Site Comité pour l'histoire du CNRS & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-Sorbonne Nouvelle-ENS).

Consulté le 07/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/ComiteHistoireCNRS/files/show/11830>

Fichier créé par [Valérie Burgos](#) Fichier créé le 24/10/2023 Dernière modification le 20/11/2023