# Bulletin de l'Association des anciens et des amis du CNRS n°34

Auteur(s) : CNRS

Le développement durable?

ductivisme et la recherche de compétitivité à tous les niveaux ? Cette question revient à se demander si le développement durable ne doit pas être plus radicale par rapport à notre système économique en ne(mettre des adaptations, notamment d'origine technique (technologies propres).

L'opinion de la possible compatibilité entre croissance économique et conservation de diversité, voyons pour commencer la question du coût de la mise en place du développement durable. Il est évident que de l'environnement ne coûte pas plus d'argent les coûts des entreprises ? Ou gérer leur compétitivité face à la concurrence internationale ? En l'absence de réglementation, il est vrai, l'entreprise peut ne pas se préoccuper de l'environnement, mais par la recherche de profit, cette intérêt à polluer n'a repoussé sur la collectivité ? le coût de la pollution ne pèse pas sur l'entreprise ? Il est logique qu'elle ne soit même dans que l'on internalisant ressorts dommage à son logique de (très) long terme et internaliser la collectivité dans son ensemble. Coopération, de combinaison entreprises et collectivité, de nouvelles technologies propres (éolien). Elle utilisée des technologie non à la fois «propres et efficaces. Elles économisent des ressources naturelles et deux diligent revenus financiers (économiser d'une bouteille ressource en eau, d'un kilowatt d'énergie, ...) ou ressources en valorisant des déchets en tant que coproduits ou produits dérivés. Apparaît ainsi la possibilité de concilier le développement sur la qualité des produits et des produits.

Deuxième point. Supposons, hypothèse très problématique (voir plus, que l'évolution technique ne suffisant pas, il faut modifier le système de mesure de l'environnement sans préjudice sur l'efficacité économique. Plus de problème d'effet de serre, plus de consommation par mètre bouteille, plus de plastic acides... Seulement sans certaines pour autant que nous accélérion nécessairement à un développement durable ? Une réponse positive ne peut être apportée que par une «système économique et social, fonctionne (l'exercice) du «bien» sur l'environnement, suffisant.

Troisièmement, ce qui critique une approche du développement durable, c'est le refusée le «double» calculer exclusivement à la variable environnement. C'est pourtant la position de beaucoup d'écologistes. Ainsi, Dominique BOURG et Alain FAUCHEUX, non excusé d'un certain nombre d'inconvénients ou «ecologisme»... Ce n'est pas, en revanche, celle qui apparaît dans le rapport de la Commission de l'UNSD ou que l'on peut lire dans le rapport de Jean-Pierre BEGE et Jean-Luc FAUCHEUX, autre approche qui insiste sur le rôle des facteurs économiques et sociaux. Pour éclairer ce point, et en guise de conclusion, ce point pour ses critères «modèle d'interrogation» :

* un système économique et social qui gérère «mieux de dehorsge «sur» double ?
* un système qui «mieux» prend en compte les préoccupations environnementales de plus en plus fortes «sur» le double ?
* un système qui «mieux» assure à «sur» la cohésion «sur» les hommes «sur» double ?

*Bertrand Zuindeau*

*Ce article de Bernard DUNDDAS est paru dans le dossier « Environnement et emploi de la santé, sous la direction de Jean-Marc BEGE et Isabelle BOUSSEL. Editeur de l'Harmattan.*

*Jean-Marc BEGE est chargé de recherche au CNRS*

*Isabelle BOUSSEL est professeur de géographie à l'Université de Lille 3*

*Bertrand DUNDDAS est maître de conférence en économie à LIR / Lea Lyon Centre «Economie et politique sociale» - INSEE-CNRS*

10

Date(s)2004-03
ÉditeurValérie Burgos, Comité pour l'histoire du CNRS & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-Sorbonne Nouvelle-ENS)
Mentions légalesFiche : Comité pour l'histoire du CNRS ; projet EMAN Thalim (CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

## Informations sur le fichier

Nom original : A3Bul34Developpement-11.jpg
Lien vers le fichier
Extension : image/jpeg
Poids : 0.27 Mo
Dimensions : 595 x 842 px

## Comment citer cette page

CNRS, Bulletin de l'Association des anciens et des amis du CNRS n°34, 2004-03. Site Comité pour l'histoire du CNRS & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-Sorbonne Nouvelle-ENS).
Consulté le 24/01/2026 sur la plate-forme EMAN :
https://eman-archives.org/ComiteHistoireCNRS/files/show/14180

Copier
Fichier créé par Valérie BurgosFichier créé le 08/11/2023 Dernière modification le 17/11/2023