Barak Obama dans l'histoire des États-Unis

L'élection de 2008 confirme que le pouvoir exécutif est toujours secondé, à moins que les États-Unis ne soient directement impliqués dans les enjeux internationaux. Vous le voyez très bien sur la question du droit des femmes à disposer d'un mécanisme d'interruption volontaire de grossesse. Les questions intéressantes sont celles qui touchent à la contingence d'une histoire où les États-Unis se sont constitués à la fin du 18e siècle contre l'Europe, avec cette idée qu'ils étaient occupés par des gens qui, en Europe, ont vécu des expériences aventuriennes de la corruption européenne, qu'ils ont ramenées avec eux et qui, dans leur bagage, ne pouvaient [illegible] «vicieuses» avant de porter «international».

Or, ce qu'Ismail vit des atouts de Barack Obama, c'est précisément des discours internationaux, son intérêt pour la politique étrangère, alors qu'en certaines, ce reproche à Barack Obama d'être plus faible sur ces dossiers.

Deuxième élément, et l'où, me semble-t-il, il a été très intéressant cette campagne, c'est le «slogan du changement», «ostensiment forte» [illegible] Depuis les années 30, les figures directrices de toute la campagne jusqu'en septembre et cette dernière ont toujours été capables de mener plus le sentiment aux électeurs qu'il faut changer le système [illegible] Et ce sentiment, il a été dominant tout au long de la campagne. Il est le premier aujourd'hui qu'en le fond d'inquiétude et plus direct. Il fait encore plus mal ou le malaise que Mary Francis ou Michael Dukakis.

Les changements

Vouvrer la page est d'autant plus évidence que, si le président, [illegible] Les changements [illegible] Depuis les années 30, l'État est interventionniste chez l'économie [illegible] Et ce sentiment, il a été dominant tout au long de la campagne. Il est le premier aujourd'hui qu'en le fond d'inquiétude et plus direct. Il fait encore plus mal ou le malaise que Mary Francis ou Michael Dukakis.

Deuxième élément important du changement, quelle place accorde-t-il à l'État ? Depuis les années 30, l'État est interventionniste chez l'économie [illegible] Et ce sentiment, il a été dominant tout au long de la campagne. Il est le premier aujourd'hui qu'en le fond d'inquiétude et plus direct. Il fait encore plus mal ou le malaise que Mary Francis ou Michael Dukakis.

Deuxième élément important du changement, quelle place accorde-t-il à l'État ? Depuis les années 30, l'État est interventionniste chez l'économie [illegible] Et ce sentiment, il a été dominant tout au long de la campagne. Il est le premier aujourd'hui qu'en le fond d'inquiétude et plus direct. Il fait encore plus mal ou le malaise que Mary Francis ou Michael Dukakis.

Deuxième élément important du changement, quelle place accorde-t-il à l'État ? Depuis les années 30, l'État est interventionniste chez l'économie [illegible] Et ce sentiment, il a été dominant tout au long de la campagne. Il est le premier aujourd'hui qu'en le fond d'inquiétude et plus direct. Il fait encore plus mal ou le malaise que Mary Francis ou Michael Dukakis.

58 Bipoutement du CNRS n° 51 juin 2009

Informations sur le fichier

Nom original : A3Bulletin51YCoppens_Page_40.jpg
Lien vers le fichier
Extension : image/jpeg
Poids : 0.5 Mo
Dimensions : 1658 x 2343 px

Comment citer cette page

Site Comité pour l'histoire du CNRS & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-Sorbonne Nouvelle-ENS).
Consulté le 06/11/2025 sur la plate-forme EMAN :
https://eman-archives.org/ComiteHistoireCNRS/files/show/17943

Fichier créé par Valérie BurgosFichier créé le 09/10/2024 Dernière modification le 09/10/2024