

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A](#) | [Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité.](#) [[A](#)][CollectionBoite_042_A-32-chem](#) | [Premiers écrits \[Husserl\]. Philosophie der Arithmetik \(1891\). Psychologische Studien \(1894\). Compte rendu de Palagyi \(1903\).](#)

Boite_042_A-32-chem | Premiers écrits [Husserl]. Philosophie der Arithmetik (1891). Psychologische Studien (1894). Compte rendu de Palagyi (1903).

Auteurs : Foucault, Michel

Présentation

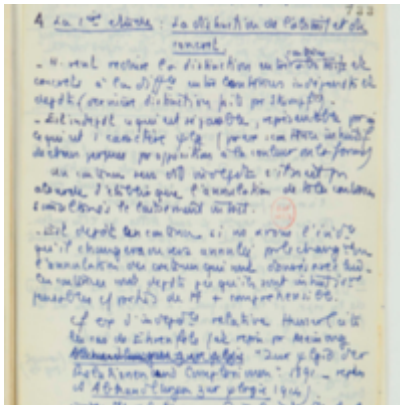
LangueFrançais

Les notices de la collection

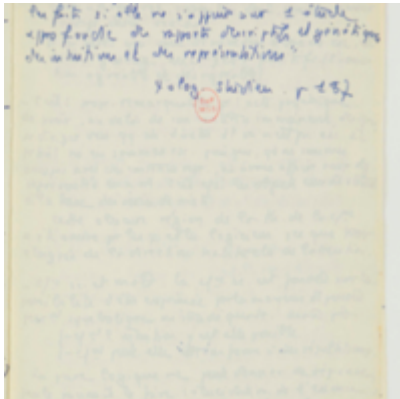
22 notices dans cette collection

En passant la souris sur une vignette, le titre de la notice apparaît.

Les 10 premiers documents de la collection :

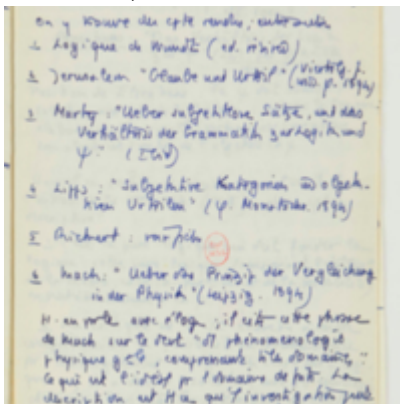


['Psychologische Studien zur elementaren Logik' Phi\[losophie\] Monatshefte. 1894.](#)
Foucault, Michel



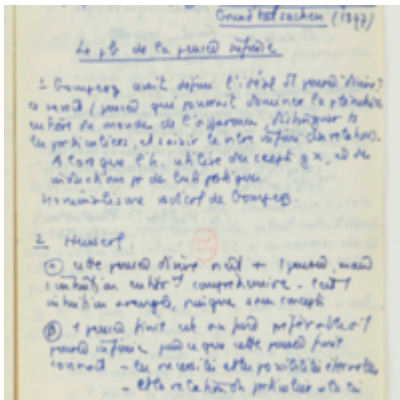
['Psychologische Studien zur elementaren Logik' Phi\[losophie\] Monatshefte. 1894.](#)
[suite].

Foucault, Michel



[1er 'Bericht über deutsche Schriften sur Logik aus dem Jahre 1894.' Archiv. f. syst. Phi\[losophie\].](#)

Foucault, Michel



[2d Bericht.](#)

Foucault, Michel

1899

1. Il faut distinguer

- la logique / art qui vise à fournir des normes pour la pensée effective
- la pure logique, qui n'a rien à voir avec la pensée effective, et d'où la norme morale - toutes prises par.

La pure logique n'est pas un précepte, non de bien / ni de mal (de fait, ni d'être), la morale et la déontologie ne se fondent sur la pure logique

2. Les actes de jug^{em}ent, même avec norme de la logique (cf les actes de calcul math. même avec norme des calcul). Il n'y a aucune norme elle-même sans référence de la pure logique (ou avec pure arithm.)

3. ni la pure logique, ni la pure arithm. n'est à faire avec des choses ylg.

- la pure logique, est l'objet formelle de concepts, de propositions, d'objets
- et ce n'est de même pour les résultats de

[2d Bericht. A propos du jug^{em}ent. J\[ohannes\] v\[on\] Kries : ' Zur Psychologie der Urtheile'. \(Vierteljahrsschr. f. wiss. Philosophie 1899\).](#)

Foucault, Michel

-) pensait que l'analyse de la forme de jug^{em}ent pouvait résoudre le problème épistémologique.

- H. regard

1. Il faut opposer l'analyse objective et théorique de l'acte de jug^{em}ent à la pure logique et à l'arithmétique, et plus encore à la morale et à la déontologie, qui sont des relations sociales (morales).

2. L'analyse de la forme de jug^{em}ent, ou l'analyse de la signification de la forme de jug^{em}ent, n'est pas une analyse de la forme de jug^{em}ent, et n'est pas une analyse de la forme de jug^{em}ent, et n'est pas une analyse de la forme de jug^{em}ent, et n'est pas une analyse de la forme de jug^{em}ent.

3. La pure logique de jug^{em}ent n'est pas la forme de jug^{em}ent, et n'est pas la forme de jug^{em}ent, et n'est pas la forme de jug^{em}ent, et n'est pas la forme de jug^{em}ent.

[2d Bericht. A propos du jug^{em}ent. W. Jerusalem : Die Urteilsfunktion \(1895\).](#)

Foucault, Michel

1895

1. Die Urtheilsfunktion der Logik zur Form (1895, par W. Jerusalem)

Position de W. Jerusalem : la pure logique / l'acte de jug^{em}ent n'est pas de la logique : puisque la logique est une science exacte (déterminée) et que l'acte de jug^{em}ent est une science exacte (déterminée).

2. Il faut la pure logique qui doit fonder la logique : cette pure logique (composant l'acte de jug^{em}ent de la théorie, elle-même pure de la possibilité) n'est pas une science exacte.

3. La pure logique de la pure logique n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte.

[Bericht über deutsche schriften sur Logik aus dem Jahre 1895-1899. Archiv. fur syst. Phi\[losophie\] IX. 1903 et X. 1904.](#)

Foucault, Michel

de concepts, et de non concepts et de formes de concepts y. per se.

1. La question des origines épistémologiques n'est pas une question de la pure logique (ce qui n'est pas la pure logique, et n'est pas la pure logique).

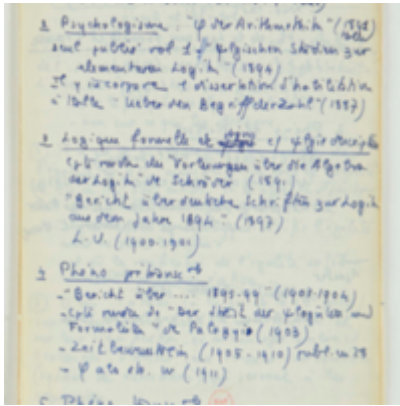
2. La pure logique n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte.

3. La pure logique n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte, et n'est pas une science exacte.

(H. Fichte, Vorlesungen, 1812, 1826)

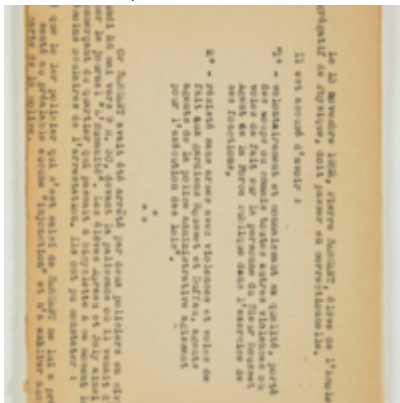
[Bericht über deutsche schriften sur Logik aus dem Jahre 1895-1899. Archiv. fur syst. Phi\[losophie\] IX. 1903 et X. 1904. \[suite\].](#)

Foucault, Michel



[Evolution de Husserl.](#)

Foucault, Michel



[\[feuille dactylographié.\]](#)

Foucault, Michel

Tous les documents : [Consulter](#)

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Collection créée par [équipe FFL](#) Collection créée le 28/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021