

Boite_043-12-chem | Positivisme logique. Histoire, problèmes généraux.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation

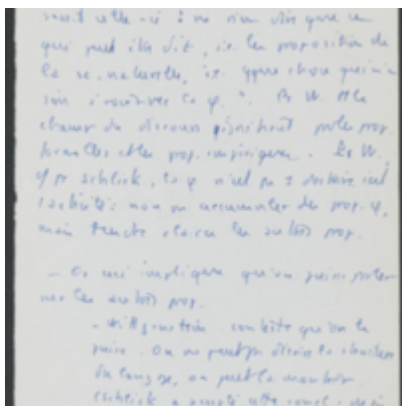
LangueFrançais

Les notices de la collection

15 notices dans cette collection

En passant la souris sur une vignette, le titre de la notice apparaît.

Les 10 premiers documents de la collection :



[Conceptions de la philosophie dans le positivisme logique](#)

Foucault, Michel

Les. admettent que le "meaning" d'une prop.
 est sa apte de vérification.
 C'est le pp de vérification, et c'est cette
 objection que nous-ci n'ont pas vérifiée.
 C'est pour cela que le Tractatus de W.
 est une œuvre qui a beaucoup de sens. mais
 n'est pas une œuvre qui a beaucoup de sens.
 Non, qd a beaucoup de sens, c'est une œuvre
 d'œuvre d'œuvre.

Ayer. De l'induction
 = Logical Positivism. p. 15.

[Contre le principe de vérification](#)

Foucault, Michel

Schlick a écrit que la proposition (c'est-à-dire
 l'énoncé) est une proposition vraie ou fautive.
 - Hempel de Analysis (1952, p. 14)
 a écrit que on ne peut pas comparer une
 proposition vraie à une autre proposition. Et
 que une hypothèse n'est pas une proposition
 vraie ou fautive.

- Schlick et Ayer ont répondu à
 Hempel.

Schlick (Fach und Proposition
Analysis, vol. 1, n° 1, 1935)
 répond que :
 "une proposition, c'est un énoncé d'un

[Discussions sur la vérité dans le positivisme logique](#)

Foucault, Michel

C'est une des raisons pour lesquelles on
 dit qu'il y a une vérité de la vérité.
 L'accord de la prop. et du fait n'est
 pas de l'ordre de la vérité.
 (1939)
 qd on dit qu'une proposition est vraie
 c'est la vérité, on veut dire que nos mesu-
 res sont telles que la prop. en question
 ne dit qu'elle-même. C'est-à-dire que
 la prop. qui affirme que certains
 événements, doivent arriver à certains endroits
 même.

Ayer a écrit que on ne peut pas dire
 Schlick sur le caractère indéfinissable de
 propositions qui énoncent des faits.

[Discussions sur la vérité dans le positivisme logique \[suite\]](#)

Foucault, Michel

- la règle de formation, qui détermine
 le caractère de vérité qui énoncent
 des faits.

- la règle de formation qui détermine
 de quelle manière on peut énoncer
 l'énoncé d'un fait.

[Il y a une règle de formation, c'est-à-dire
 qu'on peut énoncer un fait d'une manière
 précise.]

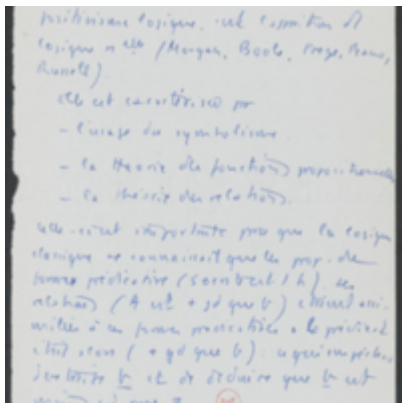
Il faut distinguer les modes
 formels et matériels de langage.

Il y a 3 modes de langage :

1) Objet : c'est la vérité, c'est la vérité.
 2) Objet : c'est la vérité, c'est la vérité.

[L'analyse du langage selon Carnap \(d'après Logical Syntax of Language\)](#)

Foucault, Michel



[Les caractères de la nouvelle logique selon Carnap](#)

Foucault, Michel

Tous les documents : [Consulter](#)

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Collection créée par [équipe FFL](#) Collection créée le 08/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021