

Boite_043-14-chem | Russell.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation

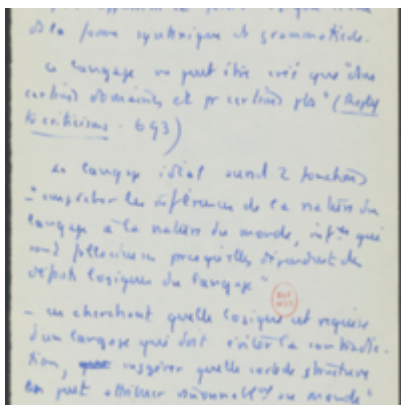
LangueFrançais

Les notices de la collection

34 notices dans cette collection

En passant la souris sur une vignette, le titre de la notice apparaît.

Les 10 premiers documents de la collection :



[Connaître la logique et connaître le monde \(Russell\)](#)

Foucault, Michel

ne peut pas de meaning in elle-même, mais
 une phrase ou elle s'exprime.

- En fait, si l'on dit, avec un meaning
 sans un mot, c'est que le son ou quelque
 il y a bien (il n'y a pas) écrit.

Anscombe (trad.)
 in W's. Philosophies.
 1943

Critique de la description définie selon Anscombe

Foucault, Michel

Foucault est-il un roi ? (ou pas ?) (ou pas ?) (ou pas ?)
 questions

1. Est-ce que'il y a quelque chose qui
 peut être un roi de Foucault ?

2. Est-ce que'il y a quelque chose qui
 peut être un roi de Foucault ?

la question, bien sûr, ne peut être posée
 - que si l'on suppose qu'il y a un
 - non.

- Mais, si l'on se demande que la
 description d'un roi de Foucault ne puisse
 pas être le roi de Foucault, car on
 ne peut pas dire qu'il y a un roi de Foucault.

Critique de la théorie russellienne de la description

Foucault, Michel

si p est une proposition q, p est une
 proposition et q est faux, p
 est faux

Mais dans la proposition
 si p est une proposition q, p est une
 proposition et q est faux, p
 est faux, si q est faux, p est
 vraie

Si q est faux, l'assertion de p
 n'est pas vraie, elle est fautive
 'ou est fautive'

P.T. Greco - Russell's Theory
 of Description
 in Philosophy 10, 1941, 1942

Critique de la théorie russellienne de la description [suite]

Foucault, Michel

qu'il est possible de dire (long, anglais, érudite, ugly)
 et est l'objet des questions
 ne peut pas être possible de dire
 (long, German, érudite)

le problème est que "hétérologique"
 ne peut être ni hétérologique ni homologue.

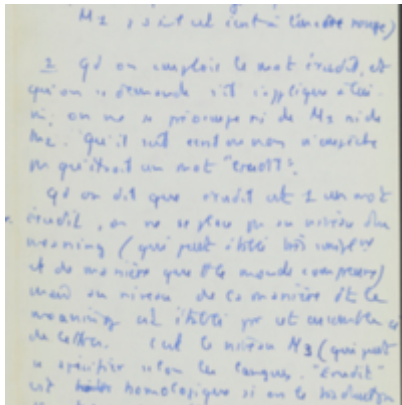
le problème de Russell est sur
 l'unicité du terme "mot".

on suppose que "long" est hétérologique
 et que il n'y a pas de propriétés physiques
 et que il n'y a pas de objet physique.

est-ce que il y a un objet physique ?

Critique du paradoxe russellien des « hétérologiques »

Foucault, Michel



Critique du paradoxe russellien des « hétérologiques » [suite]

Foucault, Michel

Tous les documents : [Consulter](#)

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Collection créée par [équipe FFL](#) Collection créée le 08/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021