

Boite_043-33-chem | Truth.

Auteurs : Foucault, Michel

Présentation

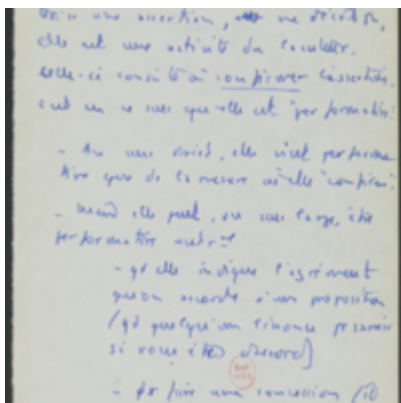
LangueFrançais

Les notices de la collection

11 notices dans cette collection

En passant la souris sur une vignette, le titre de la notice apparaît.

Les 10 premiers documents de la collection :



[Les usages du mot « vrai »](#)

Foucault, Michel

Il répond "oui", je ne parle pas de la phrase "oui" - "oui est-il vrai?" et lui dit "je la "oui", mais que pensent-ils? "oui" n'a pu dire, c'est que - oui demandant une occasion linguistique.

- et pour lui le mot "oui" est une réponse: "il comporte une affirmation".

- De là A dit "oui, est-il vrai?" et B répond "c'est vrai". A se perd dans la conversation, C peut dire "A et B ont dit 'oui est-il vrai'".

[... est vrai n'est pas du métalangage](#)
 Foucault, Michel

La phrase "est-il vrai?" n'a pas un "abstrait marketing" rôle.

- c'est pourquoi il n'est pas possible d'invoyer la mécanique métalinguistique pour résoudre les problèmes de "le quel je dis est vrai?"

- Au lieu de dire "le quel je dis est vrai?", j'aimerais dire "le quel je dis est vrai", et dans ce cas j'aimerais connaître au dire. Si j'aimais dire la même chose, mais avec le potier je n'aurais pu connaître son histoire. Si bien que la phrase "le quel je dis est vrai?"

[... est vrai n'est pas du métalangage](#)
 Foucault, Michel

soit à la phrase: "la phrase que j'aimerais dire est vrai".

(1) c'est "le quel je dis est vrai" et si c'est "le quel je dis est vrai" et si c'est "le quel je dis est vrai" et si c'est "le quel je dis est vrai".

La solution: elle est de la distinction entre 2 niveaux secondaires (c'est-à-dire le langage des mots et des phrases) et 1 niveau primaire (le langage de la parole et des phrases).

"La phrase que j'aimerais dire" constitue un niveau secondaire; mais il n'y a pas de niveau primaire.

[La conception de la vérité selon Tarski \(critique par Max Black\)](#)
 Foucault, Michel

Ces deux concepts et non pas une seule. Il faut dire: "A dit x et y, si x est une proposition et y désigne un objet x, alors 'y est vrai' = x".

Ce qui est un métalangage abstrait de base Tarski.

- La définition de la vérité par Tarski ne peut valoir que si on parle de langues artificielles.

Mais si on parle de langues naturelles qui sont ouvertes, de la possibilité d'incorporer de nouvelles langues, cela ne peut valoir sauf si on précise.

[La conception de la vérité selon Tarski \(critique par Max Black\) \[suite\]](#)
 Foucault, Michel

en objet au nom d'être ?
 2. Une phrase est vraie si "il est vrai que"
 que... ne change pas sa signification
 assertion si "il est vrai que" est omis.
 Dire que une assertion est vraie n'est pas
 faire une autre assertion. C'est faire la même.
 3. Dire que un... est vrai est ce que
 est fait le prop. sur une phrase et 2
 langage d'origine. C'est la phrase d'un
 autre langage que... donne la propriété
 sémantique de vérité à 2 phrases situées
 dans le langage d'origine.
 - Or de ce ? Thèse (M)

[La conception de la vérité selon Tarski et Carnap](#)
 Foucault, Michel

propos. Dans le cas où on parle
 23 phrases, la traduction de 23 phrases
 sur la phrase, implique la relation
 de la phrase dans sa langue d'origine
 "Il pleut" is incorrect French
 On remarque la traduction d'une phrase
 if "il est vrai que" peut... ne compare
 m la relation "il pleut" en Français.
 C'est que "il est vrai" n'est pas expliqué
 à la phrase; ni d'ailleurs à quelque chose
 soit.
 " Truth is not a property of
 symbols; for it is not a property"

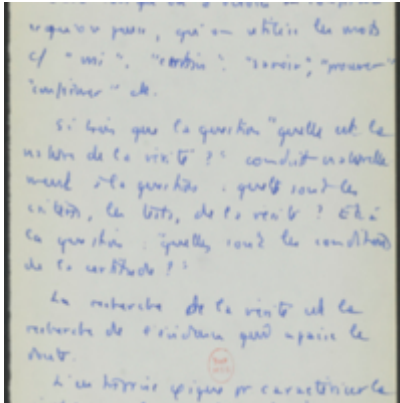
[La conception de la vérité selon Tarski et Carnap \[suite\]](#)
 Foucault, Michel

est de la vérité, c'est que l'énoncé
 d'un énoncé est une assertion relative
 à la fonction de vérité
 (et 2 fonctions ordonnées le long d'ax)
 4. Temps et vérité
 - Frege: il reconnaît 1 fonction de la
 valeur et le vrai: c'est la désignation de
 la vérité occupé le plus de l'argument.
 Autrement, ce n'est que le faux
 - Russell: une fonction de vérité est
 une des fonctions qui prend la proposition
 pour argument. (M)

[La fonction de vérité chez Frege, Russel, Wittgenstein](#)
 Foucault, Michel

Pour Wittgenstein, la fonction de vérité
 des propositions n'est pas une fonction de la
 proposition, mais elle reconnaît 2 arguments
 (qui ne sont pas compl. et s'expliquent sur
 plus tard).
 et l'argument de vérité n'est pas l'arg.
 central de la proposition, mais le résultat
 de l'opération.
 Autre: 2 propositions ne peuvent devenir
 un propos argument (S. 52)
 "ce est homme" ne peut pas être
 argument de x est 1 h. (ce qui
 donnerait x est 1 h. et 1 homme)

[La fonction de vérité chez Frege, Russel, Wittgenstein \[suite\]](#)
 Foucault, Michel



[Pourquoi on s'est posé le p\[ro\]b\[lème\] de la vérité ?](#)

Foucault, Michel

Tous les documents : [Consulter](#)

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Collection créée par [équipe FFL](#) Collection créée le 08/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021